Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 497 | 06/12/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

Macri y Bullrich pretenden consagrar legalmente la impunidad asesina en las fuerzas de seguridad

ABAJO LA DOCTRINA CHOCOBAR

Fuera Bullrich

Repudio al cierre de la causa de Santiago Maldonado. Fue desaparición forzada seguida de muerte. Sigamos en las calles contra la impunidad



Política Nacional

Manuela Castañeira convoca a conferencia de prensa donde realizará importantes anuncios

Ni Macri, ni Cristina
Necesitamos la unidad de la izquierda



Ni Macri, Ni Cristina. Necesitamos la unidad de la izquierda para frenar el ajuste, los zarpazos reaccionarios y ofrecer una alternativa política independiente.

Terminado el G-20, Macri aparece exultante. Todo porque Trump y Xi Jin Ping acordaron una "tregua" que no resuelve su pleito comercial y porque la movilización de repudio a la reunión de los amos del mundo pasó sin disturbios.

Es verdad que podría haber sido una reunión de crisis, y no lo fue; que la organización del evento lució "prolija". Pero ninguno de los problemas de fondo del mundo y del país está resuelto. Conforme pasen los días, el gobierno se despertará del "sueño" de la reunión con las celebridades mundiales. Además, frente a semejante militarización y despliegue represivo la movilización fue un éxito que sorprendió a propios y extraños por su masividad.

La realidad es que el de Macri es un gobierno fracasado que camina apoyado en dos muletas. Si no terminó desbarrancándose luego de un año de crisis permanente, es por el apoyo que logró, por un lado, del gobierno de Trump y el FMI y, por el otro, de la dirigencia sindical en pleno y el kirchnerismo. El apoyo de Trump, del Fondo y del empresariado es lógico debido a que Macri expresa un gobierno directo de los empresarios que busca darle una vuelta de tuerca a la explotación de los trabajadores combinada con la imposición de una agenda reaccionaria contra los derechos de las mujeres, represiva en materia de derechos humanos, etcétera.

Sin embargo, con estos apoyos al gobierno no le hubiera alcanzado: todo el año los Moyano, la CGT, el kirchnerismo en pleno, se movieron con la idea de asegurar la gobernabilidad cumpliendo un papel siniestro de garantizarle "sobrevivir" a un gobierno que estuvo de crisis en crisis; llamado a esperar al 2019.

Y es una ley también confirmada por el rol del PT en Brasil, entre otras fuerzas "progresistas": si se le permite sobrevivir a un gobierno reaccionario, este puede estabilizarse y pasar nuevamente a la contraofensiva poniendo en riesgo más derechos de los trabajadores, las mujeres y la juventud, como se está viendo mundialmente.

Hoy el mundo se desplaza a extrema derecha: el gobierno de Trump, el de Xi Jin Ping en China, Putin en Rusia, la represión de Macron en Francia, la elección del extremo derechista Bolsonaro en Brasil (que puede poner en riesgo libertades democráticas elementales y de organización de los trabajadores), la emergencia de formaciones de extrema derecha como VOX en Andalucía, España, son expresiones de este fenómeno.

Pero también es verdad que desde abajo, desde las nuevas generaciones del movimiento de mujeres y la juventud, desde los trabajadores, emergen una y otra vez aires de rebelión popular para pararle la mano a los reaccionarios como estamos viendo en este mismo momento con el aun contradictorio movimiento de los "chalecos amarillos" en Francia, entre otros múltiples casos.

En el "medio" aparecen formaciones como la burocracia sindical y el kirchnerismo en la Argentina cuya meta es apaciguar las cosas: que le rinden pleitesía al calendario electoral; que se borran de luchas de enorme importancia como la marcha contra el G-20; que le quitan el cuerpo a peleas como la lucha contra el presupuesto de déficit cero; etcétera.

Estas son las coordenadas generales que deben determinar la política de la izquierda hoy. La izquierda argentina es una suerte de "cuarto actor" en la política nacional, pero permanece dividido.

El 2019 nos verá viviendo una suerte de "coyuntura mixta": la crisis económica y social y las luchas se combinarán con la convocatoria electoral; convocatoria electoral que tanto el macrismo como los k esperan que "apacigüe las aguas".

Sin embargo, es en el terreno electoral donde se juega hoy la representación política: la posibilidad que un sector de las masas trabajadoras eviten caer en la trampa del voto útil, en la idea de que todo es Macri o Cristina, y voten a la izquierda.

Macri no es Bolsonaro. Pero ensaya un nuevo giro a la derecha a partir de la sobrevida que le dieron los dirigentes sindicales y los k.

Por su parte, el kirchnerismo gira al centro para quedar bien con el empresariado. Hemos visto las vergonzosas declaraciones de Cristina llamando a "unir los pañuelos verdes y celestes"; así como a Kicillof diciendo que no son "enemigos de los empresarios"; que "el FMI no quiere dañar al país"…

Macrismo, peronismo federal y kirchnerismo son todas fuerzas patronales que, a pesar de sus matices, responden a los intereses de los de arriba.

Frente a esta situación, es un verdadero crimen que la izquierda clasista permanezca dividida: las luchas y las elecciones que se avecinan nos demandan unidad.

Es por esta razón que el próximo viernes 7 nuestra compañera Manuela Castañeira encabezará una importante Conferencia de Prensa en el contexto de nuestro VIII Congreso partidario para hacer un importante anuncio. Entre otros anuncios haremos un llamado a Luis Zamora y Autodeterminación y Libertad, así como a las fuerzas integrantes del FIT, a Néstor Pitrola, Marcelo Ramal y Nicolás del Caño, a que nos sentemos ya mismo a discutir las vías para la unidad de la izquierda.

La base programática general de dicha unidad está expresada tanto en los programas del Frente de Izquierda como en el de Izquierda al Frente por el Socialismo, la alianza que integramos el año pasado. Su punto de referencia debe ser claro: la más estricta independencia política de los trabajadores.

La unidad a la que aspiramos, no es el genérico "Frente Patriótico" que promueven desde Cristina Kirchner y Felipe Solá hasta el Movimiento Evita, la CCC y Grabois, el cual no significa otra cosa que atar a los trabajadores, las mujeres y la juventud al carro de los sectores patronales y la Iglesia Católica, sino un estricto criterio de unidad política de la izquierda y los trabajadores, sin ningún sector patronal.

En el seno de la izquierda tenemos muchas diferencias; no es nuestro intento soslayarlas aquí ni se pueden resolver mecánicamente. Por esto mismo nos expresamos en varios partidos. Sin embargo, es una obligación dar de una vez por todas un paso unitario: un frente único que se exprese en las luchas y las próximas elecciones fortaleciendo el polo independiente de la izquierda frente a las presiones que se adelantan de realpolitik y voto útil de parte de los k; la polarización en el fondo falsa entre Macri y Cristina.

Manuela Castañeira, acompañada por nuestras principales figuras políticas de todo el país, hará, entre otros, este llamado en nuestra Conferencia de Prensa. Un llamado que no haremos en el "aire" sino que ha sido anticipado por una serie de reuniones "informales" con algunas de las organizaciones de la izquierda, con las cuales esperamos volver a reunirnos a la brevedad, además de juntarnos con todo el resto del espectro partidario de la izquierda.

Invitamos entonces a todos los medios a acercase el viernes 7 a las 18.30 horas al Hotel Bauen (Av. Callao 360 - CABA) donde se realizará la Conferencia de Prensa para la acreditación. A las 19:15hs hablará Manuela Castañeira.

Comisión Nacional de Prensa
del Nuevo MAS
4 de diciembre del 2018

EDITORIAL

Luis Bermúdez

"Este es uno de esos raros momentos de la historia en que nos encontramos frente a un punto de giro geopolítico; todo el mundo es consciente de eso, todo el tiempo', dijo Evan Medeiros, ex asesor de Obama en cuestiones chinas y profesor de la Universidad de Georgetown. 'Trump encuadró las relaciones con China exclusivamente en términos competitivos, con el comercio internacional al tipo de la agenda de temas', añadió. 'Si no encuentran la manera de avanzar en la cuestión comercial, las fuerzas del rencor y la entropía tomarán el control y la relación entrará en zona de riesgo" (Mark Landler y Jane Perlez, New York Times, en La Nación, 1/12/18).

Pasado el primer día del G-20, y ante la orfandad de análisis serios en los medios que no sean el cholulaje de los mandatarios del mundo capitalista en el país, la ropa de las "primeras damas", el llanto de Macri en el Colón, trataremos de dar aquí algunas someras pinceladas del contexto en el cual se hace esta nueva reunión de este foro.

En todo caso, quizás uno de los aspectos más destacables y sustanciales del evento sea la multitudinaria marcha que se realizó ayer en repudio del G20 en el cual un lugar de privilegio lo tuvo la izquierda –entre ellos, nuestro partido y su juventud-, una movilización impactante que logró romper la campaña de miedo montada por el gobierno y la Bullrich y que mostró la estruendosa ausencia del kirchnerismo, con Cristina Kirchner refugiada en Calafate.

Ya hemos tratado desde estas páginas el uso de Macri de la reunión del G20 para la agenda política interna, en varias cuestiones (ahora se despachó sobre "la necesidad urgente de una reforma laboral"), entre ellas la agenda represiva. Desde estas líneas queremos dejar sentados algunos de los elementos fundamentales de la coyuntura internacional que enmarca esta cumbre de los mandamases capitalistas.

1- El hecho ineludible que marcará la reunión y cruza las relaciones entre sus Estados participantes es que, pese a quien le pese, **se profundiza la crisis y el desorden de los asuntos**. En primer lugar, los pronósticos sobre la economía mundial son nuevamente **pesimistas**. Esta sombra se proyecta sobre el G-20 sin que nadie pueda negarlo. Se esperaba para los próximos dos años un crecimiento mediocre, pero crecimiento al fin. No obstante, las malas noticias de las últimas semanas y meses expresadas en las caídas de las bolsas, parecen confirmar que no se podría aspirar siquiera a un crecimiento mediocre. Las perspectivas para Europa –que sufre ya un crecimiento bajísimo-, se deterioran; muchos actores del mundo "emergente" viven una renovada crisis de la deuda externa por cuenta del aumento de las tasas de interés en EE.UU., tasas que se espera sigan subiendo; China parece estabilizar su crecimiento en un 6% -importante en comparación con otros países, pero lejos de sus récords en la historia reciente-; Estados Unidos viene logrando una relativamente importante recuperación con una proyección de crecimiento del 3% que también podría ser puesta en duda. Las perspectivas son al deterioro y una



CLAVES PARA ENTENDER UN G20 DE CRISIS*

posible recesión mundial de aquí a un año, más o menos.

2- Como "puente" entre los problemas económicos y los geopolíticos (que tienen que ver con las relaciones entre Estados), está la emergente "guerra comercial" abierta por Trump con China y que se verá en este G20 si logra ser atenuada o se profundiza (en el día de hoy se realizará un nuevo encuentro entre Trump y Xi Jin Ping y se verá qué sale de ella).

Esta guerra comercial está recién en sus inicios y hasta el momento no ha sido sencillo entender sus alcances. En el marco de este G20 Estados Unidos, Canadá y México terminaron firmando un nuevo tratado comercial cuya característica principal ha sido aumentar los componentes regionales en la producción automotriz, entre otros puntos. Pero, en todo caso, los conflictos comerciales con China son más complejos si tenemos en cuenta que este mismo año, en plena "guerra de mercancías", Estados Unidos sufrirá un déficit comercial con el gigante oriental por 350.000 millones de dólares.

Una de las expectativas de la cumbre en Buenos Aires, entonces, es si se logrará al menos una "tregua" en este conflicto entre las dos principales potencias económicas del mundo. En lo inmediato, este es uno de los puntos más importante de las **tensiones geopolíticas**, más allá de los apretones de mano y, también, del "juego de desplantes" a los que se dedica Trump pero que no se sabe qué alcances tendrán; si logrará volver a colocar a su país "primero"; un país que vive un debilitamiento económico relativo desde hace varias décadas.

3- Un tercer punto clave y para el cual este G20 es un nuevo bochorno, es el cambio climático: la catástrofe climática que amenaza a la humanidad producto de la lógica de la acumulación capitalista a costa del hombre y la naturaleza que caracteriza al sistema (también de su carácter competitivo, sin verdadera planificación económica).

En este aspecto la cumbre va rumbo a un verdadero bochorno: el tema ecológico estaría directamente fuera del magro documento de tres páginas que podría acordarse…

Las potencias capitalistas del mundo no han logrado dar un verdadero paso en este sentido. Tampoco los países capitalistas emergentes. De Trump a Bolsonaro, hay una nueva generación de gobernantes de extrema derecha y negacionistas del cambio climático; capitalistas ciegos e ignorantes que expresan las tendencias más retrógradas en boga. Simplemente niegan la ciencia en función de la defensa cerrada de los negocios capitalistas y su lógica depredadora de la naturaleza (además del trabajo humano, claro está).

Acuerdos como el de París que defienden caraduras como Macron (lanzado a un aumento sideral de las naftas en su país con la excusa de las "energías limpias") tampoco son ninguna solución porque, en realidad, no obligan a nada; pero así y todo Trump se retiró del mismo y Bolsonaro amenaza con lo propio: ¡son verdaderos genocidas climáticos! ¡Basta pensar que a partir del 1 de enero el monstruo de Bolsonaro tendrá a su cargo la depredación del Amazonas, principal pulmón del mundo, para ver cuán nefastos son!

4- Los conflictos geopolíticos entre las principales potencias son peleas por cuotas de dominio, de hegemonía mundial fundamentalmente entre **Estados Unidos y China** pero con "terceros" que pelean por lo propio, entre ellos, en primer lugar, Rusia y también la Unión Europea (el eje Alemania / Francia), Japón, India, etcétera. De ello se desprenden varias tensiones diferentes por asuntos diversos en diversas partes del planeta. La cuestión todavía no resuelta de Corea del Norte, los conflictos por la dominación en el Sudeste asiático y el Mar de China, las relaciones problemáticas entre Japón y China, Medio Oriente, etcétera.

Si ponemos la mirada en Europa hay fundamentalmente ahora dos focos de conflicto graves. Primero, **acaba de resurgir el conflicto entre Ucrania y Rusia**; hay amenaza de una lucha real por el control del Mar de Azov.

En el oeste del viejo continente está el aún no resuelto **Brexit (la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea)**. Si bien se estaría llegando a un endeble "acuerdo" entre el gobierno de May y la UE, lo único evidente en esto es que nadie está quedando conforme: ni los jefes europeos, ni los conservadores, ni los laboristas opositores. Quien menos conforme está es la misma burguesía británica, que siendo la clase dominante de un imperialismo de segundo orden, está preocupada de no seguir retrocediendo; no comprende de igual manera los intereses de Estado de Gran Bretaña en relación a lo que le conviene para sus negocios (a priori el grueso de la burguesía preferiría permanecer en la UE, una contradicción si las hay que permite comprender como las relaciones entre Estado y economía son más complejas que lo que habitualmente se piensa).

El Brexit es "apenas" un capítulo de la crisis del cada vez más cuestionado proyecto de la Unión Europea. En el sur de su territorio están ahora las tensiones con Italia. Siendo un miembro importante de la UE, sus jefes alemanes pretenden imponerle "austeridad fiscal", un ajuste que ponga las cuentas "en orden", más allá que su nuevo gobierno populista de derecha extrema se apoya, sin medias tintas, en un demagógico discurso antiinmigrantes.

5- Pero este es también otro de los bochornos del G20 en un país latinoamericano: no se ha visto por ningún lado ninguna preocupación con el tema de **la inmigración**. Macri saluda fervorosamente a Trump, un presidente que ha hecho del ataque a la inmigración latina, de la denigración de los habitantes de Latinoamérica, uno de sus caballitos de batalla.

Claro que el problema de la inmigración es un fenómeno mundial. Un fenómeno que atañe a capas crecientes de la humanidad que conforme se desarrolla la crisis económica y se desplazan los puntos más dinámicos de la acumulación capitalista, tratan de buscar un futuro en otras geografías.

Pero ocurre que en la actualidad estamos en uno de esos momentos donde más hipócrita es la política capitalista imperialista: a los inmigrantes siempre se los dejo en condiciones irregular para súper explotarlos; para generar una subclase debajo de la clase obrera promedio, más explotada y oprimida.

Pero en el actual contexto de crisis económica, de sálvese quien pueda y demagogia antiinmigrantes xenófoba, el problema se multiplica: el G20 es de los explotadores y opresores del mundo; de aquellos que administran los asuntos para que millones de inmigrantes de todas las latitudes sufran las condiciones más miserables, más tremendas, para que mueran de a miles buscando un territorio donde rehacer sus vidas, con el rostro antihumanitario del capitalismo en su forma más descarnada.

6- Una marea de fondo de la situación mundial, que amenaza con llegar a la superficie de forma estrepitosa, **es el creciente descontento de los pueblos**: el repudio a las redobladas políticas de ajuste del imperialismo (la nueva tanda de reformas antilaborales y antijubilatorias y de ajuste fiscal que recorre el mundo), el rechazo del movimiento de mujeres a los gobiernos misóginos, el repudio a gobiernos reaccionarios, xenófobos, como los de Trump, Bolsonaro, a la represión más abierta y las medidas antidemocráticas, de excepción, redobladas, al ascenso de la extrema derecha y las capitulaciones, complicidad y entregadas de los supuestos "progresistas" (desde Syriza, pasando por el PT y llegando a los K en la Argentina), etc.

La bronca generalizada se expresa en dos olas enfrentadas y contrapuestas, en elementos de desborde de la propia democracia patronal. La primera –predominante hoy- es el giro a la derecha de las clases medias, que arrastra a amplios sectores de masas, base social de los "populismos de derecha", con elementos de oscurantismo en las relaciones humanas, con un cuestionamiento autoritario a toda democracia, con la búsqueda de gestiones bonapartistas de los asuntos.

La segunda son los fenómenos de resistencia y lucha como el movimiento de mujeres y la juventud, de los trabajadores, de los más diversos sectores que comienzan a ponerse en pie contra los zarpazos reaccionarios y que pueden abrir un nuevo tiempo histórico: el recomienzo de la experiencia de los explotados y oprimidos que se observa por doquier salvo en las mentes conservadoras de los intelectuales desilusionados que pueblan las universidades y los medios.

Estos fenómenos de radicalización creciente se están viviendo incluso en lugares insospechados como los propios Estados Unidos y el mundo anglosajón; fenómenos que son la contracara de Trump y que se expresan en una juventud que considera mejor el socialismo al capitalismo.

La gran movilización que protagonizamos ayer en Buenos Aires es expresión de esta nueva generación que se pone de pie y le "escupe en la cara" a los amos del mundo capitalista. Esta enorme "contra-ola" de los de abajo, de los trabajadores, las mujeres y la juventud y que en cualquier momento conforme se vayan dando los desarrollos puede desbordarse y transformarse en una "avalancha": **¡una enorme contraofensiva de los explotados y oprimidos que vaya más allá de los márgenes del sistema capitalista y abra otra historia: el relanzamiento de la lucha por el socialismo en este siglo XXI!**

A esa perspectiva aportamos desde nuestra corriente internacional en todo el mundo.

¡Defensa de los derechos de los trabajadores, las mujeres y la juventud!
¡Defensa de la naturaleza frente a la depredación de este sistema cuya lógica es solamente la sed de ganancias!
¡Abajo los zarpazos reaccionarios!
¡Por la defensa de todas las libertades democráticas frente a los gobiernos de extrema derecha!
¡Unidad de acción con todos los que estén dispuestos a luchar en las calles contra los amos del sistema!
¡Abajo el capitalismo!
¡Fuera el G20!
¡Socialismo o Barbarie!

**Este texto fue escrito durante el sábado 1 de diciembre, mientras el G20 aún se desarrollaba, y publicado en izquierdaweb.com. De cualquier manera, los elementos centrales de análisis señalados en el mismo no sufrieron modificaciones sustanciales, con lo cual conserva toda su actualidad.*

Política Nacional

Derrota para Macri

Otra vez no hay 2x1 para genocidas

El "debate" se reabrió con un nuevo caso que llegó al máximo tribunal: el del personal civil de la dictadura Rufino Batalla, que no pudo alcanzar el "beneficio" y fue condenado a 13 años de prisión. La marioneta de Macri en la Corte (y presidente de la misma), Rosenkrantz, fue el único que nuevamente votó a favor de liberar genocidas.

En mayo del año pasado, la Corte Suprema atacó uno de las mayores conquistas de las luchas de los de abajo en nuestro país: el repudio al terrorismo de Estado, el Nunca Más a los militares. En el caso "Muiña", proceso contra Luis Muiña, represor durante la última dictadura, el tribunal declara aplicable la ley 24.390 (conocida como 2×1), que estuvo vigente entre los años 1994 y 2001, hoy derogada, que reduce el cómputo de la prisión. Pretendió así dar los recursos legales, y sentar posición para dejar en libertad a los genocidas. En esa ocasión salimos masivamente a las calles para frenar esta avanzada de la derecha, de las instituciones, y del gobierno reaccionario y negacionista de Macri y la ministra Bullrich. La movilización popular logró frenar este proceso, y la Corte tuvo que dar marcha atrás con esta decisión. **Rosenkrantz votó en esa ocasión por la aplicación del 2×1 a los genocidas**, intentando dejar así semiabiertas las celdas de personajes como Astíz y Etchecolatz.

A partir del fallo favorable a Muiña, Batalla, condenado por su participación en el centro clandestino La Cacha, solicitó también que se le computara el 2×1 para salir de la cárcel. En una cobertura mediática que busca restar importancia a este futuro pronunciamiento y sus consecuencias, se lo sugiere como un tema más, a lo sumo, polémico.

Sin embargo, hay que estar en guardia ante un posible nuevo fallo rancio y pro genocidas. A pesar que la ley del 2×1 fuera derogada en 2001, el año pasado fue reflotada por Horacio Rosatti, Elena Highton y Carlos Rosenkrantz para justificar su sentencia favorable a Muiña. Una de las consecuencias fue el masivo rechazo que logró la sanción de una ley a principios de mayo, donde el Congreso votó que tal beneficio no podía ser aplicable a crímenes de lesa humanidad y genocidio.

De todas formas, al interior de la Corte Suprema la situación es diferente a un año y medio atrás. Macri finalmente logró instalar al frente de ella a uno de los suyos, incondicional, Rosenkrantz. Éste había votado a favor del 2×1 a los genocidas, quedando en minoría. Hoy está al frente de la máxima institución del Poder Judicial y no debería llamarnos la atención que vuelva a estar en agenda la impunidad a genocidas: se guardaron para un mejor momento. De lo que se trata es de demostrar en la calle que jamás tendrán un buen momento para semejante escándalo. Y nuevamente: no pasaron.

Federico Fernández

Nunca más

Dicen que el miedo no es zonzo, y los miembros de la Corte Suprema de Justicia tampoco lo son, precisamente. Con el consecuente de Rosenkrantz manteniendo su perfil PROdefensor de genocidas votando en contra, el Supremo Tribunal le dijo: No al 2×1.

Es un fallo que demuestra la "precaución" y el temor de la burguesía y su gobierno de que la cuestión no se le desmadre cuando está queriendo mostrar las virtudes y conquistas logradas con el G-20. Es un fallo que demuestra que está viva la fuerza de la movilización en las calles que recorrió el país, no sólo frente al anterior 2×1 que tuvo que ser rechazado por el Congreso a las apuradas, con el grito de miles de gargantas tronando en los oídos de los integrantes de las Cámaras. Sino también con una movilización que lleva décadas, que dejó huellas en las nuevas generaciones que retomaron la reivindicación de las anteriores.

Frente a esta realidad el máximo Tribunal falló en contra no por democráticos ni humanos. Sino porque la lucha paga y está presente en la juventud que pelea por su educación, en las mujeres que luchan por el derecho al aborto, en los trabajadores que defienden sus puestos de trabajo.

En un momento en el que desde el gobierno intensifican su ofensiva reaccionaria y represiva, convalidando la "doctrina Chocobar", más que nunca debemos no abandonar la pelea por nuestros derechos democráticos, contra los asesinatos y la impunidad de ayer y de hoy, contra todos los zarpazos reaccionarios.

Los trabajadores, las mujeres y la juventud no bajamos las banderas. Que nos escuchen a lo largo y ancho del país: ¡Nunca Más!

Ana Vázquez

Comunicado de la familia de Santiago Maldonado

Fraude e impunidad

El jueves 29, solo horas antes del comienzo del G 20 y mientras el gobierno desplegaba un inmenso operativo policial que sitiaba la Capital Federal para recibir a los jefes del capitalismo mundial, nos enterábamos que se cerraba la causa por la desaparición de Santiago Maldonado y que se dejaba de buscar a los culpables de una situación que mantuvo en vilo al país durante 78 días de dura pelea y movilizaciones para saber su paradero. Al mismo tiempo, Patricia Bullrich, principal responsable política de su desaparición, salía provocadoramente a decir que la acción del juez Lleral, les daba la razón a los funcionarios. Empieza una nueva pelea para buscar a todos los culpables materiales y políticos de la desaparición de Santiago.
A continuación, reproducimos el comunicado de la familia.



Manuela Castañeira @ManuelaC22 · 29 nov.
Para Macri y Bullrich la vida de Santiago Maldonado no vale nada. Cierran la causa en medio de un mega operativo represivo con la excusa de la #CumbreG20. Vamos a seguir en la calle contra la impunidad, por Santiago y contra la represión.
#JusticiaPorSantiago

Comunicado de la familia

Hoy, 29 de noviembre de 2018, alrededor de las 9.10 hs., el juez Lleral a cargo de los expedientes de habeas corpus y desaparición forzada de Santiago, se comunicó telefónicamente con Estela, madre de Santiago.

Reproducimos el diálogo entre Estela y el juez de la causa: "La llamo primero a usted para que no se entere por los medios", "estoy siendo extorsionado", "todo mi equipo de trabajo y yo estamos siendo apretados para que cierre la causa", "por eso debo hacer esto", "no sabe todo lo que mi equipo y yo trabajamos", "los hechos no configuran delito"; "espero que ahora haga el duelo tranquila".

Estela preguntó: "hay alguien preso por la muerte de Santiago?"

El juez contestó "por ahora no". Estela le dijo: "no voy a hacer el duelo tranquila, voy a esperar justicia".

A las 9:27 hs., el juez Lleral se comunicó telefónicamente con Sergio y le informó que ya había cerrado la causa, que podría estar de acuerdo o no pero que él tenía que tomar una decisión, que no iba a explicarle todo por teléfono y que todo iba a estar en la notificación. Que "obviamente ustedes están en condiciones de hacer lo que ustedes crean conveniente", que ya la había llamado a la madre, que él se había comportado humanamente desde el principio como todo su equipo, que esperaba que pudiera cerrar esta etapa y hacer el duelo en paz.

A las 10:00 hs. notificó la resolución a nuestra abogada. La resolución consta de 263 páginas y tiene fecha 29 de noviembre de 2018. Le antecede una constancia del secretario de fecha 28 de noviembre de 2018, en la que recibe 63 hojas vía correo electrónico del Ingeniero Giménez del INTI.

El mismo 28 de noviembre el juez acumula la causa del habeas corpus con la desaparición forzada "en atención a que en el marco de la presente investigación se acaba de recibir el informe correspondiente a la última prueba relevante que se encontraba pendiente de producción". Inmediatamente dicta la resolución con fecha 29 de noviembre donde dispone rechazar todas las pruebas que habíamos ofrecido, sobreseer a Echazú, y disponer el archivo de las dos causas.

La resolución anticipada por Infobae y Clarín en el día de ayer, solo demuestra que estamos ante un crimen de Estado, ante una desaparición forzada seguida de muerte, donde cada una de las personas del Estado que intervinieron desde el 1 de agosto de 2017 hasta el día de la fecha en las causas 8232/2017 y 8233/2017, son responsables.

Esta resolución, dictada en el marco del G20, con todas las fuerzas de seguridad desplegadas a lo largo y ancho del país, demuestra que saben de su injusticia y arbitrariedad, que saben de nuestra fortaleza como del acompañamiento del pueblo y que saben que resistiremos.

Seguiremos luchando como desde el primer día contra la impunidad que impone todo el Estado con sus medios de comunicación. Pero también como desde el primer día, con todas las herramientas que el Estado de Derecho nos garantiza acompañados por la sociedad civil organizada en las calles.

Hoy más que nunca gritamos: ¡Verdad y justicia por Santiago Maldonado!

Política Nacional

Doctrina Chocobar

El macrismo quiere legalizar el gatillo fácil

El lunes 3 se publicó en el Boletín Oficial la resolución 956/2018, en la cual se modifica la normativa sobre el uso de las armas de fuego. La ministra de seguridad Patricia Bullrich, en consonancia con el giro reaccionario que se viene dando en la región, creó este nuevo "reglamento general para el empleo de las armas de fuego por parte de los miembros de las fuerzas federales de seguridad".

En uno de sus artículos directamente permite que se dispare contra la persona que huye, lo cual configura un hecho gravísimo que tiende a la criminalización de la protesta social, a la persecución, a la represión, al gatillo fácil, etc. Esta nueva normativa le da sustentos legales a la policía, justificando que puedan disparar contra las personas en casos hoy prohibidos. Ahora los uniformados podrán decir que la resolución los "obliga" a disparar y quedaran "impunes" por obedecer su normativa, de esta manera no podrán ser condenados, ya que estarían "cumpliendo su deber".

El artículo 1 del reglamento sostiene que "Sólo podrán usar las armas en cumplimiento de sus deberes cuando sea estrictamente necesario y en la medida que lo requiera el desempeño de sus tareas." Por su parte el artículo 2 plantea que se hará uso de las armas de fuego "cuando resulten ineficaces otros medios no violentos" y que se usará en los siguientes casos: en defensa propia o de otras personas, en caso de peligro inminente de muerte o de lesiones graves; para impedir la comisión de un delito particularmente grave, que presente peligro inminente para la vida o la integridad física de las personas; para proceder a la detención de quien represente ese peligro inminente y oponga resistencia a la autoridad; o para impedir la fuga de quien represente ese peligro inminente, y hasta lograr su detención.

Sin embargo, en el artículo 5, inciso F, se señala, entre otras situaciones, que se podrá hacer uso del arma de fuego cuando la persona "se fuge luego de haber causado, o de haber intentado causar, muertes o lesiones graves".

Los voceros de la ministra manifestaron que esta medida "ya está en vigencia" desde antes de que saliera en el Boletín Oficial el día de hoy y que su aplicación se veía contemplada para situaciones de peligro contra la figura de los líderes que se encuentran en Argentina por la cumbre del G20. Este reglamento lo homologan, según manifestaron los voceros, las custodias de líderes extranjeros.

Sin embargo en la flamante resolución 2018/956 no hay absolutamente ninguna referencia a la cumbre del G20, los voceros usaron la cumbre de excusa, y quedo en evidencia cuando decidieron no responder en diversas entrevistas si después del G20 la resolución seguirá siendo válida.

Sucedió de esta manera lo que veníamos anunciando, la cumbre del G20, un evento de carácter internacional, fue utilizando de excusa para la política interna.

Cristian de la Torre



Último momento

Declaran inconstitucional la legalización de la doctrina Chocobar

El nuevo "reglamento general para el empleo de las armas de fuego por parte de los miembros de las fuerzas federales de seguridad" fue declarado inconstitucional este miércoles 5 por el juez de la Ciudad de Buenos Aires Roberto Gallardo, sosteniendo así que no es aplicable en el territorio de la capital.

Quien salió al cruce del juez fue el supuesto encargado de la defensa de los derechos humanos en Argentina, el ministro Germán Garavano. Este defensor de los "derechos" de los genocidas de la dictadura militar, sostuvo que el juez no tiene competencia sobre fuerzas federales. Antes había dicho que la nueva normativa es "mano justa".

Sin embargo, la nueva resolución no pasó sin quiebres en la coalición gubernamental. La siempre impredecible Carrió la calificó lisa y llanamente de "fascista", despegándose del escándalo y recordando tal vez los aires de progresismo que flotaban sobre su cabeza 15 años atrás.

En uno de sus artículos, la resolución chocobarista directamente **permite que se dispare contra la persona que huye sin dar la voz de alto**.

C.T

Rappi y Glovo

La empresa los aísla, los trabajadores se organizan

En las últimas semanas se viralizaron a través de las redes sociales, testimonios de trabajadores de Rappi y Glovo que sufrieron accidentes, robos durante su jornada laboral y se encontraron en una situación de total abandono por parte de las empresas, que desconocen responsabilidad o cobertura alguna sobre los accidentes de trabajo que pueden tener o las situaciones de inseguridad a las que se encuentran expuestos los cadetes. A esta situación de desamparo a la que se ven sometidos los repartidores se suma el hecho de que las plataformas tecnológicas establecen relaciones laborales descentradas en donde no hay punto de encuentro entre los trabajadores en términos de estructura laboral física compartida cotidianamente.

Sin embargo, a pesar de este aislamiento que las empresas quieren imponer para su propio beneficio, los trabajadores crearon desde un principio sus propios espacios de encuentro. En efecto, es habitual ver en las plazas de las ciudades donde operan estas aplicaciones a grupos de mensajeros (reconocibles por sus cajas y camperas de colores llamativos con el logo de la marca) conversando mientras esperan que les asignen algún pedido.

De esta manera, algunos grupos de trabajadores comenzaron a organizarse para exigir la mejora de sus condiciones laborales. La primera muestra de esta incipiente organización se dio ante la primera protesta que convocó a principios de junio a un grupo de trabajadores en la puerta de las oficinas de Rappi para reclamar los pagos adeudados de más de un mes. La empresa se escudaba diciendo que el dinero estaba en Colombia (país del que son oriundos sus capitales) y que no había manera de apurar el pago. Finalmente, los trabajadores organizaron un paro un domingo a las diecinueve horas, que es la hora pico de trabajo de los repartidores. Ante la visibilización del reclamo, la empresa se vio amenazada en sus ganancias y el dinero apareció inmediatamente. En el medio del proceso, según denuncian los mismos repartidores, no faltó la persecución a los que participaron de las acciones, ya sea bloqueándolos de la aplicación como asignándoles encargos más lejos. A principios de octubre los mismos trabajadores que encabezaron estas acciones registraron una asociación sindical propia en la Secretaría de Trabajo que representaría a los trabajadores de las aplicaciones tanto de transporte de productos como de personas (englobando así también a los choferes de Uber) llamada Asociación Personal de Plataformas (APP en clara alusión a las aplicaciones utilizadas para mediar entre las empresas, los trabajadores y los consumidores) que sería el primer sindicato de trabajadores de estas aplicaciones en América Latina.

De esta manera, en contra de la voluntad de la empresa de hacer que los repartidores se coman el verso de que son emprendedores independientes, los trabajadores de las aplicaciones fueron tendiendo lazos de solidaridad entre ellos a partir de compartir las mismas experiencias en su lugar de trabajo, que es la calle, y de comprender que no son trabajadores autónomos sino precarizados.

Actualmente, los repartidores denuncian que la nueva estrategia de las empresas como respuesta a la organización del sindicato es jugar al desgaste de los trabajadores, típica estrategia de los trabajos que surgieron luego de la flexibilización laboral de los noventa, con alta rotación de empleados, cuyo ejemplo más patente son los call centers. Se trata en este caso de capacitar todos los días a cientos de trabajadores, aunque no haya suficientes pedidos para todos, apostando a que el repartidor trabaje dos o tres meses, se canse y renuncie para que luego lo reemplace otro.

Sin entrar en un análisis de profundidad sobre las implicaciones de la tecnología en las relaciones sociales y económicas, lo cierto es que ésta debería ser usada para simplificar y/o mejorar la vida de las personas y no una herramienta para intensificar la explotación, como es el caso del uso que le dan estas aplicaciones (y del uso que le da el capitalismo en general) que sólo pueden generar ganancias para los empresarios en países con economías en crisis, recesivas y/o con altos niveles de desocupación. Con neologismos como "micro emprendedor", "star up", "economía colaborativa", etc., maquillan lo que es una relación de dependencia, pero sobre las bases de la precarización y la flexibilización laboral. En nuestro país la mayoría de los trabajadores de estas empresas no se tragaron este buzón, se juntan cotidianamente para compartir su día a día y romper así con el aislamiento que les imponen, pero también para ver cómo organizarse ante la situación de desamparo en la que se encuentran.

Verónica R.

Movimiento de Mujeres

Lucía Pérez

Crítica de un fallo misógino y de impunidad



Tofi Mazú
con la colaboración de Dani L.

Desde el momento en que se hizo público el fallo por el caso de Lucía Pérez, cualquier persona con un mínimo de sensibilidad se estremece de solo leerlo. Se trata de 66 hojas de pura basura, que vienen a desarrollar un ataque sin tapujos contra la conquista que significa haber instalado los derechos de las mujeres en la agenda política, ganando la simpatía de amplias capas de la sociedad. 66 hojas, que buscan desestimar y desprestigiar la masividad de los reclamos por nuestros derechos y la organización de cientos de miles de compañeras. Estamos hablando de una condena ejemplificadora, que desenvuelve la reacción de los conservadores, agentes del patriarcado capitalista, contra el sector más activista actualmente dentro del conjunto de las y los explotados y oprimidos, a escala planetaria: el movimiento de mujeres

El #NiUnaMenos y la pelea en las calles

Las Rojas venimos sosteniendo que las condenas absolutorias, así como las penas mínimas, a violadores y femicidas son una herramienta clave para sostener desde el Estado la opresión hacia las mujeres. La famosa "cultura machista" no existiría sin las instituciones que se encargan de amparar a quienes ejercen la violencia contra las mujeres, trans y travestis. La Justicia no falla en nuestra contra y a favor de los violentos solamente porque es atrasada o culturalmente machista: lo hace de forma consciente, para dejar en claro que nuestras vidas no valen nada. Por eso, en incontables casos, fue crucial la movilización popular de las organizaciones feministas y la izquierda, de las víctimas y de las familias y amigos de las mismas para la conquista de condenas progresivas. Un caso emblemático, ejemplo de que con la lucha se gana, es el de nuestra compañera Iara Carmona, que obtuvo después de cuatro años de pelea a brazo partido junto a Las Rojas y su mamá cárcel para el violador Marcelo Cuello el mismísimo 13J.

Desde el primer #NiUnaMenos que esta cuestión se volvió de vital importancia para el movimiento de mujeres; se empezó a hablar de la necesidad de enfrentarse en las calles a la Justicia patriarcal. Se empezó a concebir a la violencia hacia las mujeres como una cuestión política y social de primer orden; y cada vez más compañeras abrazan la fundamental idea de que son el Estado y sus funcionarios los responsables políticos de sostener esta barbarie, de educar en la impunidad. Es por eso que, a la par de la necesidad de mantenernos movilizadas ante cada caso, insistimos en que en el programa del movimiento de mujeres debe estar la destitución de todos los jueces y funcionarios que amparan la violencia hacia las mujeres, trans y travestis.

La marea verde y la respuesta de los reaccionarios

La marea verde fue un salto en calidad y cantidad. No hace falta ya explicar este fenómeno en detalle. Pero sí tener en cuenta la maravillosa experiencia que millones de personas supimos vivir, llevando adelante una de las batallas políticas más importantes de nuestra era en la Argentina. Nadie puede negar que, mientras en el mundo se yerguen monstruos como Bolsonaro, Trump o el *monstruito* cínico de Macri, las mujeres somos una contra-tendencia que enfrenta por izquierda este giro a la derecha mundial. La ola verde es parte de eso. Pero, como ya dijimos, esos monstruos están gobernando y, como tales, se dan cantidad de herramientas para contrarrestar el avance de las mujeres. El resultado de Senadores y las campañas contra la ESI son parte de la respuesta reaccionaria a las luchas del feminismo. También, el refuerzo de la Justicia patriarcal. No se puede entender este fallo de otra forma que no sea una respuesta misógina del gobierno y el Poder Judicial contra la generación verde, nacida de la pelea por el #NiUnaMenos, y madurada al calor de la militancia independiente de cantidad de organizaciones de izquierda y el movimiento de mujeres.

Un fallo históricamente misógino

Gran cantidad de citas de este misógino fallo ya se han ido viralizando y ponen la piel de gallina. Pero todas juntas, una tras otra, conforman una totalidad con pocos precedentes. Cabe mencionar que, desde el comienzo, el fallo está encarado desde la perspectiva de que lo que se está discutiendo es si Farías y Offidani se dedicaban a vender drogas o no. El femicidio y la violación sufridos por Lucía aparecen en el medio, como un hecho anecdótico que podría haber sucedido o no; que simplemente ocurrió y puso en evidencia la actividad delictiva de los acusados. Tanto es así, que se los condena a 8 años de cárcel… por vender estupefacientes. Ahora bien, toda esa pantomima tiene una función muy perversa: hablar de cómo es imposible dictaminar que Lucía fue violada, estableciendo un terrible perfil de "mujer violable" y de "mujer imposible de violar". Volveremos sobre esto más adelante.

El "error" de la fiscal: una excusa para no contemplar la violencia de género

Para casi cualquier persona, es de sentido común que no se puede abordar un caso como éste, contando con elementos de dudosa certeza dentro de la investigación. Pero para la Justicia, esto no pareciera ser relevante (en un principio). Así fue que la fiscal natural de la causa, la Dra. Sánchez, salió en su momento a declarar que las lesiones anales que había sufrido la víctima eran producto de un empalamiento, dato no confirmado por la autopsia de Lucía. Esto es un problema evidente, pero lo peor de todo es que esta inconsistencia es uno de los principales elementos de los que se sirvieron los pérfidos jueces Carnevale, Urso y Viñas para absolver a los violadores y femicidas de Lucía.

"Así las cosas se ha mencionado y fue de público conocimiento que la Fiscal natural de esta causa brindó una conferencia de prensa a medios locales y nacionales donde expuso sin ningún tipo de tapujo que la menor Lucía Pérez había fallecido producto de una agresión sexual inhumana provocada por un empalamiento anal, despertando de esa manera una serie de reacciones de lo más dolorosas, fundamentalmente para los padres de la menor que hasta el día de hoy tienen que llevar a cuestas esta horripilante historia surgida de la propia imaginación de la Dra. Sánchez, ya que como lo dijera en el debate la propia madre de Lucía, fue la Fiscal quién personalmente le dijo que su hija había sido drogada y violada y que por esa violación había muerto". Este párrafo es un extracto del fallo, donde se evidencia cómo de forma terriblemente falaz, los jueces a cargo utilizan el error de la primera fiscal de la causa, para desacreditar las pericias que sí confirmaron la violación de Lucía. Según ese párrafo, lo que habría salido de la imaginación de la fiscal es el conjunto de vejaciones que sufrió la joven, y no solo el empalamiento.

A partir de este elemento, páginas del fallo abordan cómo es que este error de la fiscal habría provocado reacciones en la familia y también en el movimiento de mujeres (el fallo habla de "organizaciones de derechos y humanos" y "personas ajenas a la causa"). Reacciones dolorosas que serían desmedidas y poco atinadas; que es una cuestión del imaginario popular que Lucía fue violada y tras esa situación terminó muerta. Que es por el error de la fiscal, que estamos todas confundidas, que no hubo violencia de género. Efectivamente, amparándose en el dolor de la familia de la joven por la inconsistencia de la fiscal, arremeten contra el movimiento de mujeres. Están al límite de decir que somos "feminazis exageradas". Ocurre que estos jueces no se olvidan de que fue por Lucía Pérez que las mujeres salimos a la calle a hacerle el primer paro a Macri.

Como tantos otros jueces junto con ellos, éstos consideran que sólo es verdad aquello probado en el expediente. Elaboran la sentencia a la luz de solamente su propia mirada, desdeñando y renegando de la práctica política de esta sociedad y de la experiencia del movimiento de mujeres, que hace años se organiza para exigir justicia. Una justicia real, que ellos no están dispuestos a entregar en la mayoría de los casos. Con su accionar de repudio al movimiento de mujeres, no hacen más que confirmarnos la importancia de seguir en la calle marcándoles la cancha.

La "buena víctima" y la "víctima imposible"

"¿Era Lucía una adolescente que podía ser fácilmente sometida a mantener relaciones sexuales sin su consentimiento? ". Sí, esta pregunta forma parte del fallo, para luego concluir que Lucía Pérez no podría haber sido violada. Que tenía carácter fuerte. Que le iba bien en la escuela, pero que faltaba mucho. Que fumaba marihuana. Que había tenido relaciones sexuales con hombres mayores. Que se enviaba por whatsapp fotos semidesnuda con un amigo de su mejor amiga. "Adelanto que -a mi entender- este interrogante propuesto debe ser contestado también de manera negativa, siendo innegable que Lucía tenía una personalidad que distaba mucho de ser sumisa".

Acá aparecen dos cuestiones de vital importancia para entender este fallo. En primer lugar, que niega por completo la situación de desigualdad y vulnerabilidad en la que nos encontramos las mujeres. Con ese interrogante y semejante respuesta, intentan borrar el básico concepto de que toda mujer puede ser violada, porque en esta sociedad todas nosotras sufrimos la desventaja social, material y económica que serlo significa. En relación a esto, aparece la perversa idea de que hay mujeres "violables" y mujeres "que no pueden ser violadas", como si se tratara simplemente de decirle a los abusadores que no deseamos ser violentadas… Se crea a partir de este absurdo la imagen de una mujer sumisa, responsable, que no consume drogas y no tiene sexo. Esa mujer es *una buena víctima*, ella *puede ser violada*. Su contracara es una mujer como Lucía, una mujer de carácter fuerte, que ejerce y disfruta de su vida sexual, que fuma marihuana y le gusta el reggae, que sale con sus amigos… Toda una serie de elementos que, según estos jueces, la vuelven *una mala víctima*, una *mujer imposible de ser violada*. "Lucía quién no se mostraba como una chica de su edad y que además había referido mantener relaciones con hombres de hasta 29 años (…) Lucía a pesar de su edad, tenía la capacidad suficiente como para decir no a los avances o propuestas que le habrían formulado sujetos a los que le había comprado droga", concluye el juez.

Entonces, resulta evidente que para estos jueces el hecho de tener 16 años no importa; el consumo de sustancias, la vestimenta, sus desempeño académico y social, etcétera son más importantes que los datos objetivos de la autopsia y lesiones. Su muerte como hecho pasa a un segundo plano.

A una persona que sufre un delito contra la propiedad ningún fiscal le pregunta cómo estaba vestida. Tampoco si había consumido o consume regularmente estupefacientes. A las víctimas de delitos contra su propiedad se les respeta su intimidad, no se las re victimiza. Pero los delitos que implican reconocer la desigualdad estructural en la que nos encontramos las mujeres en esta sociedad patriarcal escapan a los intereses de los millonarios machistas que tenemos por jueces.

Estas ideas vienen a reforzar el concepto de mujer que esta sociedad pretende. El mismo rol que cumple, por ejemplo, la violencia doméstica cuando cantidad de mujeres son golpeadas o asesinadas por sus parejas y ex parejas. Lo mismo que ocurre cuando violentan a una adolescente que sale de noche con sus amigos. Solo que esta vez, es directamente la Justicia quien vuelve a violentar a Lucía y todas las Lucías del mundo, cuando no son "lo que se espera" de una piba de 16 años. Estas ideas buscan aleccionar a un género entero y convertir a las víctimas del patriarcado capitalista en *descarriadas que se los buscaron*. Buscan también, reforzar las condiciones sociales que terminan dando piedra libre a todos los machistas que anden sueltos.

Mención aparte, merece el estereotipo que ese fallo establece del violador. El violador sería una persona enferma, ajena al mundo, que acosa por celular y tiene cara de perverso. Según los jueces de esta causa, un hombre que compra medialunas y leche chocolatada no podría ser un violador, sino alguien que quería merendar con ella. Alegan que, como la joven fue

llevada al hospital, entonces no habrían tenido intención de ser violentos con ella. La idea de "femicidio" para esta Justicia, parecería que solo aplica si fue premeditado o efectuado con un arma blanca o de fuego. El caso de que una mujer haya sido drogada a la fuerza y violada hasta generarle un dolor insoportable no es para ellos un femicidio.

El sistema judicial da vergüenza patriarcal

Por todo lo expuesto previamente, queda en mayor evidencia el carácter patriarcal de la Justicia. También, la inoperancia de la misma, la falta de cuidado con la información y la integridad emocional de quienes aman a Lucía. Y lo más perverso, es haber utilizado ese dolor y esa desinformación para que los violadores y femicidas quedaran impunes. Todo el sistema judicial es una vergüenza, que utiliza los estereotipos patriarcales para fallar en contra de las mujeres. Incluso, más allá de que no cuenta con el presupuesto y la voluntad política para su implementación, es preciso aclarar que tenemos una ley para prevenir sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres que los propios jueces desconocen y violan en sentencias como ésta. Estamos hablando de la misma Justicia que hace dos días dio una pena excarcelable (de 3 años) a Petrillán, que asestó cinco puñaladas a su ex pareja, Érika Gallego, delante de sus hijos ¿La mujer sobrevivió? Para este sistema, ese es el precio de una tentativa de femicidio.

La Justicia es patriarcal, es de clase y es reaccionaria. Por eso quisieron el 2×1 a los genocidas, por eso dictaminaron que la Gendarmería no fue responsable en el caso de Santiago Maldonado. La Justicia no es ciega, no es objetiva, no es independiente. La Justicia hace política, en defensa de los intereses de la minoría explotadora, del status quo y del gobierno. La Justicia falló en contra de Lucía Pérez para fallar en contra del movimiento de mujeres.

Hay una pelea abierta entre el movimiento de mujeres, el gobierno y todas las instituciones del Estado y las Iglesias. La rebelión de las mujeres se extiende como plaga, dejando en claro que no podemos seguir viviendo en un mundo que nos considera incubadoras o material descartable. Los reaccionarios responden con condenas como ésta, porque nos tienen miedo: porque los desafiamos y porque somos cada vez más conscientes de nuestra potencialidad.

Queda por delante seguir organizadas, participar de la asamblea del próximo lunes y acompañar a la familia de Lucía en la apelación que presentarán tras este fallo insultante. Nos queda seguir en las calles hasta lograr la destitución de Carnevale, Urso y Viñas y de todos los jueces, fiscales y funcionarios que amparen la violencia machista. *Con la pelea en las calles podemos y debemos hacer caer este fallo misógino.*

Hablamos con el padre de Lucía Pérez, en la lucha por justicia

"Saber que no estamos solos nos da fuerza para seguir luchando"



Después del fallo aberrante que escuchamos este lunes 26 de noviembre donde la justicia absolvió a los tres imputados por el femicidio de Lucia y solo condenó a dos por tenencia y venta de estupefacientes, el movimiento de mujeres no piensa dar un paso atrás. El mismo lunes tras la sentencia y en medio de bronca, gritos y con un tribunal ultramilitarizado con la policía probando provocativamente los gases lacrimógenos frente a las miles que escrachaban a la justicia patriarcal, partió una multitudinaria marcha contra la violencia hacia la mujer.

Al día siguiente comenzó a circular por redes sociales la idea de concentrar en el centro de la ciudad de Mar del Plata para repudiar el fallo. Desde esa hora se fueron acercando al lugar chicas con pañuelos verdes, grupos enteros de jóvenes y no tan jóvenes que se habían enterado al salir del trabajo y sus lugares de estudio y se acercaron, hasta ser una verdadera multitud. Las Rojas nos hicimos presentes exigiendo la nulidad del fallo leído y por la destitución de los jueces Aldo Carnevale, Facundo Gómez Urso y Pablo Viñas. Culminando la jornada, tuvimos la oportunidad de entrevistar a Guillermo, el padre de Lucia que junto con Marta, la madre y el hermano vienen poniéndose al frente de cada instancia de lucha.

Socialismo o Barbarie: Después del fallo aberrante que escuchamos ayer ¿Cuál va a ser el próximo paso a tomar por la familia, como sigue esta lucha?

Guillermo: Estamos preparando la apelación con Gustavo Marceillac (abogado de la familia), una apelación que se va a hacer en casación en La Plata y bueno, va a tardar un tiempo pero yo creo que esto se tiene que dar vuelta porque este fallo es una cosa irrisoria, no tiene sentido, absolver a tres de un crimen así. No lo creo, no es una forma de hacer un juicio. También estamos viendo que este tribunal tiene unos cuantos fallos mal que se los han revocado en casación y este parece que es uno más.

SoB: Respecto a que todo el procedimiento fue muy marcado por la justicia queriendo encubrir una y otra vez el femicidio con los cambios de versiones de la fiscal, la poca información clara del peritaje ¿Van a pedir que se rehaga el proceso de investigación, así como la destitución de los funcionarios involucrados?

G: Si, seguro, fíjate que la fiscal por mala investigación está con una causa penal. Todo el que haya hecho las cosas mal va a tener que aclararlo a ver qué pasó. Pablo de la Colina (subsecretario de salud del Municipio, quien se encontraba de guardia en la salita a la que llevan el cuerpo de Lucia y presenta falso testimonio) en el municipio va a tener que responder y los peritos van a tener que hablar con nuestros peritos, esto no es así. Pero igual de todas maneras el tema de la violencia de género acá me parece que es nulo, no se tocó, me parece que lo que más tenemos que recalcar nosotros en todo esto es la violencia de género. Y la desigualdad de condiciones. Un hombre está en muchas más condiciones que una mujer, tenemos que arrancar con eso, tenemos que arrancar con la cosificación por drogas. Acá en este fallo hay una contradicción: Les dieron 8 años por vender estupefacientes a una menor de edad. Pero mi hija era menor de edad y la mataron ellos usando su droga, me parece que se tiene que extender más la condena y no absolver a tres culpables.

SoB: Vimos en estos días una movilización inmensa, venimos viéndonos las caras en todos los juicios como el de Natalia Melmann siendo que la justicia nos tiene acostumbrados a estos fallos a favor de la impunidad patriarcal. Vos hablabas también de la responsabilidad del municipio: ¿Cómo viste la actuación del municipio de Cambiemos y el gobierno en este caso?

G: Con nosotros el gobierno, nulo. Fíjate que nos prometieron una cosa y no nos cumplieron, nos prometieron un nicho para nuestra hija porque nosotros pedíamos seguridad para el cementerio, de ellos salió que nos lo iban a dar. Cuando mi mujer fue a ver qué pasaba en municipalidad la sacaron empujando y casi la golpean. Esas son las cosas que del municipio no toleramos. Ni un apoyo, nada de nada.

SoB: Por último agradecerte muchísimo por hablarnos en estos momentos difíciles y hacerte saber que ayer compañeras de todo el país marcharon con la foto de Lucia al enterarse del fallo, desde CABA, Córdoba y muchas ciudades más llegaban las fotos pidiendo justicia. ¿Qué les dirías a todas las personas que salen a la calle a pedir justicia por Lucia y siguen acompañando esta lucha?

G: Gracias por el apoyo para Lucía, gracias, los quiero mucho, nunca pensé que iba a tener tanto apoyo de todos y eso nos da fuerzas para seguir luchando, saber que no estamos solos. Sé que tengo el respaldo de la gente que nos apoya en cada marcha. Fíjate la marcha de hoy, salió por redes sociales convocar hace un rato y mira la cantidad de gente que hay. Esas son las cosas que te llenan el corazón para poder seguir adelante. Gracias a todos.

Acto del Nuevo MAS contra el G20

El 30 de noviembre, previo a la marcha unitaria de la izquierda que culminó en Congreso, el Nuevo MAS, junto a Las Rojas y el ¡Ya Basta! realizó un acto anticapitalista en rechazo a los jefes del capitalismo mundial, contra la extrema derecha y los ataques a la población trabajadora del mundo. Contó con intervenciones de la juventud militante, de una delegación de Resistencia-PSOL de Brasil y el cierre de Manuela Castañeira. A continuación, transcribimos los discursos.

NOS MOVILIZAM "¡FUERA EL G20! ¡RU



Intervención de Manuela Castañeira

"Hay una maravillosa contratendencia que es el movimiento de mujeres, la juventud y la clase trabajadora que pelea y se empieza a levantar en el mundo entero"

Compañeras y compañeros es clave que en el día de hoy estemos acá en la calle para repudiar la realización del G20 en Argentina. Acá quieren decir que es histórico que vengan tantos presidentes, pero el acuerdo que todos estos monstruos tienen es que la crisis que el mundo vive la paguen los trabajadores, las mujeres y la juventud. Por eso hoy el lugar era la calle, no la casa, no esconderse. Han venido a la Argentina los que están llevando adelante una brutal violencia económica en todo el mundo. Son los Trump, los Bolsonaro, la Merkel, que llevan adelante el ajuste, que mientras se juntan para salvar a los bancos sumen en la miseria al mundo trabajador. Se reunieron en el 2008 para salvar a los poderosos, para dejar un mundo más desigual, con el 1% cada vez más rico, con un 99% cada vez más miserable y pobre.

El macrismo aprovecha la visita para desplegar toda una fuerza represiva, para militarizar la ciudad, para instalar un clima derechista; ese clima derechista se ve en el asesinato de los dos jóvenes militantes de la CTEP, ese clima derechista y misógino se ve en la justicia espantosa con ese fallo de la vergüenza contra Lucía Pérez, negando que fue un femicidio. Ese clima derechista se ve en el otro infame fallo judicial que en día de ayer cierra la causa de Santiago Maldonado para negar la responsabilidad del Estado, para negar que Santiago fue víctima de desaparición forzada seguida de muerte y para que Bullrich asquerosamente salga a festejar como si hubiese ganado un partido de fútbol. A Santiago lo mataron y fue el Estado, ¡y esta juventud va a pelear por justicia!

El macrismo que pasó un año donde estuvo en duda su continuidad recibió ayuda para llegar a fin de año, esa ayuda es de la dirección sindical tradicional traidora, de la CGT, que no llevó adelante medidas contundentes con poder de fuego, que hizo marchas sin paros y paros sin marchas, para robarle la fuerza a la clase trabajadora. Y también del kirchnerismo que dice que no hay que salir a la calle para hacer buena letra, que cede a la campaña del miedo para esconderse. Con Kicillof también, que ahora dice que el FMI no es malo y que ahora quieren negociar. Con el FMI no queremos nada, con esa deuda no queremos nada. Es ilegítima, es usurera y no queremos pagarla.

Pero hay una maravillosa contra tendencia, hay otro polo en nuestro país y en el mundo entero, es el movimiento de mujeres que se plantó contra Trump, que sale contra Bolsonaro, que sale contra Putin, que en Argentina se representa en la marea verde que suma a una nueva generación de jóvenes, a la consciencia de la lucha en las calles y que acá también está presente. Es esa juventud que sabe que el capitalismo no va más y que sale a construir alternativas diferentes, desde abajo, en las calles y organizados. Es la clase trabajadora, hay una nueva generación, una vanguardia que desborda, que pelea y se empieza a levantar sobre sus dos pies y a levantar la cabeza en el mundo entero. Esos son los aliados, eso le tiene que dar orgullo a la Argentina y al mundo entero. Esos son los sectores, los trabajadores, las mujeres y la juventud los que entre todos y todes tenemos que construir una alternativa diferente, un mundo diferente donde le digamos: No al autoritarismo, no a la misoginia, no a la violencia y donde seamos claros y gritemos que ¡el neo fascismo no pasará, ni en Argentina ni en Latinoamérica! Acá está la juventud maravillosa, la clase obrera, las mujeres; a pelear compañeras y compañeros, a no bajar los brazos y a seguir en las calles. La lucha, la organización es el camino, confiemos en nuestra propia fuerza. ¡Vamos todos a la marcha! Muchas gracias.



MOS AL GRITO DE: UPTURA CON EL FMI!”

Intervención de Güirá, militante de Resistencia (PSOL - Brasil)

“La derecha neofascista ataca los derechos y quiere acabar con las organizaciones obreras”



Buenas tardes, compañeros y compañeras; lo primero, les pido perdón por hablar en portugués, porque no hablo español muy bien. Mi nombre es Güirá, soy director del Sindicato Metalúrgico de São José dos Campos de São Paulo y militante de Resistencia, corriente interna del PSOL, y vengo a traer un saludo internacionalista a este gran acto que están haciendo y que estamos construyendo aquí en Argentina.

Mientras los imperialistas de todo el mundo se reúnen para sacar un plan que yo no tengo dudas que es para profundizar los ataques a los trabajadores y al pueblo del mundo entero, este acto es fundamental porque este G20 que ocurre hoy tiene el propósito de profundizar los ataques, porque en los últimos años en el mundo entero se produjo una grave crisis económica y con esa crisis el plan de los patrones, de la burguesía y del imperalismo es que ellos no paguen la crisis, dejando a miles y miles de trabajadores en la miseria absoluta.

Acabando con los derechos sociales que fueron fruto de mucha lucha y conquistados con sangre y con el sudor de la clase trabajadora latinoamericana y mundial. El plan del imperialismo en este momento no es simplemente poner otro gobierno burgués cualquiera, quieren gobiernos autoritarios, totalitarios. Trump en Estados Unidos y ahora Jair Bolsonaro en Brasil es una nueva derecha neofacista que además de atacar los derechos quieren acabar con sus organizaciones y esa alerta estamos haciendo a todos los lugares que vamos. La tarea de los imperialistas en este momento es acabar con la izquierda mundial y principalmente la izquierda latinoamericana.

Bolsonaro ya habló que en el caso de los “rojos” hay dos opciones: o salen de Brasil o van a la cárcel, por eso la izquierda brasileña hoy tiene un lema “yo soy resistencia”. ¡Seamos resistencia compañeros, seamos resistencia!

El ejemplo que las compañeras dieron en la lucha en defensa del derecho a su propio cuerpo fue un ejemplo para las mujeres brasileñas, que también han encabezado la lucha contra la derecha reaccionaria; ese es el ejemplo, ese es el camino a ser tomado.

Por último, compañeros, pienso que es natural, es saludable, que tengamos diferencias en algunas evaluaciones sobre lo que viene ocurriendo, pero nosotros queremos hacer un llamado a la unidad de la izquierda porque en este momento en que nuestra existencia está en peligro, nuestras diferencias no pueden ser más grandes que nuestra fuerza y nuestra garra para atacar a Bolsonaro, para acabar con Trump, para poner a todos ellos fuera de aquí. Este es el saludo de la Resistencia del PSOL y del Sindicato de los Metalúrgicos, estamos en este acto para decir que no son bienvenidos aquí y que no pasarán. Muchas gracias.

Intervención de Fede Wino, referente del ¡Ya Basta!

“El capitalismo, la represión, el ajuste, el patriarcado, no van más, acá vamos por otra salida, para cambiar la sociedad”



Bueno compañeras y compañeros, hoy recibimos al G20 y recibimos a los monstruos más grandes del capitalismo mundial, que representan el más brutal capitalismo, representan la represión, la violación de derechos humanos, el machismo. Pero hoy, los recibimos en 2018, a 50 años del Mayo Francés, a 50 años de esa experiencia que luchó contra el capitalismo en las calles, con la juventud, junto a los trabajadores. Los recibimos con esta juventud solidaria con el movimiento de mujeres que este año dio una lucha enorme por el derecho al aborto y que va a continuar. Los recibimos con esta juventud que lucha por los derechos humanos, contra toda violación de los derechos humanos, así como vamos a salir a las calles la semana que viene contra el fallo del 2x1, y también los recibimos con esta juventud que tomó las universidades en todo el país contra el Presupuesto, pero también contra el ajuste del gobierno de Macri, contra el FMI y en unidad con los trabajadores. A 50 años del Mayo Francés empezamos a lograr la unidad de todos estos movimientos, y la unidad obrero estudiantil en grandes luchas como la de los mineros de Río Turbio, del Astillero Río Santiago, con los trabajadores de Télam, y seguimos en las calles. Somos parte de esta generación que se levanta en todo el mundo. En Colombia, en Brasil, en Francia, contra el neo fascismo y en la propia casa de Donald Trump, donde cuestionan el capitalismo, porque eso es lo que venimos a decir ahora: que el capitalismo, la represión, el ajuste, el patriarcado, no van más, acá vamos por otra salida, para cambiar la sociedad. Vamos por una salida revolucionaria, socialista, feminista, seguimos en las calles compañeras y compañeros. ¡Viva la juventud que lucha por el socialismo!

Intervención de Magui Trybus, referente de Las Rojas

“El Encuentro Nacional de Mujeres tiene que pronunciarse bien fuerte contra el gobierno de Macri, contra Vidal y contra todos los reaccionarios del gobierno”



Hola, qué tal, compañeras y compañeros. Bueno en primer lugar, saludar a esta juventud y a todas las compañeras y compañeros que en esta jornada de lucha se están movilizando contra el imperialismo, y en ese marco, el movimiento de mujeres en estos últimos años ha estado a la cabeza y ha sido protagonista de enfrentar a todos estos reaccionarios, al imperialismo, a Trump, a Bolsonaro, a Macri. Ha sido el movimiento de mujeres el que al otro día de la asunción de Macri copó las calles para rechazar esa asunción, ha sido el movimiento de mujeres el que ha estado a la cabeza de repudiar a Bolsonaro, fue el movimiento de mujeres que acá organizó el primer paro nacional contra el gobierno de Macri; y en ese marco, compañeras y compañeros, la marea verde es una expresión de todo ese movimiento que venimos construyendo. Una marea verde que vino a arrasar con todo, que tuvo jornadas históricas como fue el 13J y el 8A, que vino a irrumpir en las calles desde abajo, tiñó todo de verde, las calles, las escuelas, las facultades, los lugares de trabajo, que también le dio muchísima fuerza a lo que fueron después las tomas de las facultades, a lo que fue después la pelea por presupuesto y la lucha de los docentes. Que lejos el movimiento de mujeres de luchar por sólo nuestras reivindicaciones, también luchamos por las reivindicaciones de todos los sectores, uniéndonos con los estudiantes y con los trabajadores sobre todo contra el presupuesto.

Ahora bien, nos estamos encontrando con un momento que es bisagra, con una contra tendencia que es expresada por la Iglesia organizada, que viene a atacar la ESI, que no la ataca ideológicamente, que incluso la ataca físicamente como fue el ejemplo de la Escuela 8 de La Plata, entrando esos fachos organizados a atacar el taller de ESI, como fue el día que ganó Bolsonaro estaban juntando acá firmas contra la ideología de género. O incluso, como parte de la contraofensiva fue el nefasto fallo de la justicia frente al caso de Lucía donde absolvieron a todos sus femicidas. Es por eso que ahora el movimiento de mujeres tiene una tarea enorme, compañeras, que es la tarea de organizar el Encuentro de Mujeres en La Plata que con la marea verde fuimos a Trelew y lo trajimos a uno de los centros políticos. Ese Encuentro Nacional de Mujeres tiene que pronunciarse bien fuerte contra el gobierno de Macri, contra Vidal, contra todos los reaccionarios del gobierno, pero también tiene que pronunciarse contra la Iglesia organizada que viene a atacar nuestros derechos y también contra todos aquellos que vienen a decirle al movimiento de mujeres que tenemos que hacernos a un lado para enfrentar a la derecha sin ninguna autoridad, porque somos las mujeres la contra tendencia para enfrentar a todos esos gorilas reaccionarios.

Así que compañeras, con toda esa fuerza vayamos a luchar al Encuentro Nacional de Mujeres en La Plata, llenémoslo de cientos de miles de compañeras y que el verdadero espíritu de este Encuentro sea la marea verde que copó las calles durante todo este año. Muchas gracias.

En el Mundo

Francia

Hay que seguir en las calles hasta tirar abajo el plan de ajuste de Macron

Santiago Follet
SoB Francia
4 de diciembre

"El ministro del Interior lanzó un 'llamado a la calma' y anunció que 'fuerzas suplementarias' serán desplegadas este sábado, en caso de movilización, que se agregarán a las 65.000 fuerzas de seguridad utilizadas el fin de semana pasado. (...) Entre la espada y la pared, Chistophe Castaner quiere prevenir una tercera jornada de violencias en el marco de la movilización de los 'chalecos amarillos', después de los enfrentamientos del 24 de noviembre y el 1° de diciembre. Mientras los llamados a nuevas manifestaciones se desarrollan en las redes sociales, a pesar de la suspensión del 'impuesto al carbón' sobre los combustibles, el ministro del Interior no prevé la prohibición de las marchas, pero lanza un 'llamado a la calma'." (Loiris Boichot, Le Figaro, 04/12/2018)

Lo que hace apenas algunas semanas arrancó siendo una simple campaña en las redes sociales contra el aumento de los impuestos al precio de los combustibles, se ha transformado sin lugar a dudas en uno de los fenómenos centrales de la escena política a nivel internacional. En efecto, el movimiento de los "chalecos amarillos" se ha convertido en un verdadero dolor de cabeza para el gobierno de Macron y es por eso que todos los esfuerzos del Ejecutivo están puestos en desactivar la movilización popular cueste lo que cueste. Esto se debe a que el carácter "espontáneo", "desorganizado" y sin una dirección política clara de este movimiento de protesta fue transformándose progresivamente en la canalización de una bronca social contenida contra toda la política de supresión de derechos sociales y de ajuste económico de Macron, que ha puesto en jaque al gobierno.

Un movimiento de masas en alza cada vez más radicalizado

Como señalábamos en artículos anteriores, el movimiento de los "chalecos amarillos" ha irrumpido en la escena política como un fenómeno contradictorio, con elementos progresivos y reaccionarios al mismo tiempo. Desde el primer momento, Marine Le Pen ha intentado capitalizar el rédito político apoyando fuertemente al movimiento a través de su "Agrupación Nacional", lo cual suponía **un grave peligro** frente a la posibilidad de que la bronca terminara expresándose en una salida reaccionaria que beneficiara a la extrema derecha.

Sin embargo, la entrada en escena de crecientes sectores populares que se han sumado a la movilización, ha aportado toda una serie de reivindicaciones progresivas que tienen su eje en el rechazo a la "injusticia fiscal", en el pedido del aumento de salarios, en el rechazo a la represión policial y en consignas democráticas frente al abuso de poder presidencial. Las jornadas del 24 de noviembre y del 1° de diciembre, han sido enormes demostraciones de lucha que han ido **inclinando la balanza progresivamente hacia la "izquierda"**, y que han mostrado una enorme radicalización y aceleración de los eventos políticos, que ha llegado a amenazar la propia continuidad del gobierno.

En este sentido, es fundamental destacar que la medida del aumento del impuesto al combustible (que constituye el 60% del precio que pagan los consumidores finales), se encuentra enmarcada en un plan de ajuste global que el gobierno viene descargando sobre los de "abajo", al tiempo que acrecienta los beneficios para los ricos. Por un lado, Macron elimina el impuesto a las grandes fortunas, pero al mismo tiempo, recorta las pensiones a los jubilados, aumenta la presión fiscal sobre los trabajadores y descarga un ataque brutal contra la universidad pública aumentando sideralmente el precio de las matrículas a los estudiantes extranjeros.

Esta última medida ha generado que el movimiento estudiantil se ponga rápidamente de pie con numerosas asambleas para defender el derecho al acceso a la universidad. Al mismo tiempo, los estudiantes secundarios han comenzado a bloquear las entradas en más de cien escuelas secundarias, con una muestra de sumarse activamente a participar y dar su apoyo a los chalecos amarillos. En el mismo sentido, son numerosos los colectivos antiracistas, feministas, los sectores de trabajadores organizados y los movimientos de barrios populares que han ido sumando toda una serie de elementos que pone a un movimiento en alza determinado a conseguir todas sus reivindicaciones.



El gobierno intenta alejar la bronca de las calles

Mientras Macron se encontraba de viaje paseando por Argentina en la cumbre del G20, la situación "en casa" se le puso cada vez más negra. Las impresionantes imágenes de las barricadas en lugares históricos de París, que rememoran los eventos más "calientes" de la lucha de clases en la historia francesa, no tardaron en dar la vuelta al mundo, amargando el paseo del presidente.

La primera reacción del Ejecutivo fue lanzar una fuerte campaña mediática, encabezada por el propio Macron, intentando dividir al movimiento entre los "verdaderos chalecos amarillos pacíficos" y los "alborotadores violentos". El gobierno intentó de esta manera posicionarse como abierto al diálogo, como el garante del orden republicano, lanzando al mismo tiempo una gran campaña para demonizar y aislar a los manifestantes del resto de la población cuya opinión es abrumadoramente favorable a los "chalecos amarillos".

En segunda instancia, el primer ministro Édouard Philippe anunció esta mañana una moratoria en la implementación del impuesto a los combustibles prevista para el 1° de enero, suspendiendo "momentáneamente" la efectivización de la medida por los próximos seis meses. A su vez, anunció una suba ¡de sólo un 3% en el salario mínimo! y el congelamiento de los aumentos a los precios de la electricidad y el gas. En este punto, y pese al triunfalismo exhibido en numerosos artículos de prensa que han circulado en la jornada de hoy, **debemos advertir seriamente que se trata de una maniobra tramposa para desarticular al movimiento en pleno ascenso de la lucha**.

La receta es simple: otorgar una aparente concesión, llamar al diálogo pacífico, a la restitución del orden, pactar con todos los sectores políticos burgueses y al mismo tiempo demonizar a los "rebeldes" y preparar un operativo policial monstruoso que justifique reprimir la protesta social que aún quede en pie. ¡No por nada es el propio Movimiento de Empresas de Francia (MEDEF) el que ha estado atrás de esta propuesta!

La moratoria no resuelve nada, porque el gobierno no ha anunciado la eliminación definitiva del aumento, sino que simplemente la ha dejado en suspenso y puede tranquilamente implementarla en los próximos meses, con otra correlación de fuerzas y frente a un movimiento desarticulado y derrotado.

¡Sigamos en las calles! ¡Que la crisis la paguen los capitalistas!

La maniobra del macronismo deberá enfrentarse a la realidad de los eventos de los próximos días. En estos momentos, ya se empieza a palpitar el "Acto IV de los chalecos amarillos" que nuevamente se movilizarán en toda Francia este próximo sábado. El clima es de bronca generalizada y de revuelta popular, mientras proliferan las asambleas, reuniones organizativas, bloqueos de escuelas y universidades, movilizaciones estudiantiles y el próximo llamado anunciado por la CGT para el viernes 14.

Bajo ningún punto de vista hay que creer que la lucha ya está ganada. Muy por el contrario, la medida anunciada por el gobierno es insuficiente y no resuelve ninguno de los otros planteos del conjunto de las reivindicaciones. Si Macron tuvo que intentar algún tipo de salida se debe a la enorme presión ejercida por el movimiento de masas y si queremos derrotar su plan de ajuste global tenemos que profundizar todas las medidas de lucha más que nunca.

Para hacer más fuerte al movimiento de los chalecos amarillos, se necesita continuar movilizados en las calles, radicalizando las medidas de lucha y sobre todo desarrollando marcos democráticos de autoorganización y de coordinación de los diferentes sectores que se suman con sus propias reivindicaciones a dar la batalla contra el gobierno. Ni la vía parlamentaria, que ensayan políticos reformistas como Mélenchon, ni la dispersión que generan las tibias medidas de las direcciones sindicales servirán para lograr derrotar el plan de ajuste del gobierno.

Por eso no hay que darle ninguna tregua a Macron, ni dejarse engañar con sus discursos mentirosos. El presidente de los ricos no tiene nada bueno para ofrecerle a los trabajadores y a los sectores populares. Que sean los de arriba los que paguen, empezando por la restitución del impuesto a las grandes fortunas. Por un aumento del salario mínimo para todos los trabajadores. Por el aumento de las jubilaciones. Por el acceso libre a una universidad gratuita y de calidad. Por papeles para todos los inmigrantes. Por la anulación definitiva del aumento al precio de los combustibles. ¡Sigamos movilizados en las calles! ¡Derrotemos el ajuste de Macron! ¡Que la crisis la paguen los capitalistas!

En el Mundo

Crónicas desde París

Algunos parámetros para entender el movimiento de los chalecos amarillos

Socialismo o Barbarie Francia
2 de diciembre

París vivió nuevamente intensas jornadas de lucha callejera el día de ayer. Según la propia policía, los movilizados "chalecos amarillos" fueron más de cien mil. La CGT marchó por su cuenta con unos 3 mil trabajadores. En paralelo se desarrollaba el Congreso de la Juventud del Nuevo Partido Anticapitalista, del que es parte la militancia de Socialismo o Barbarie. Hablamos con un militante de SoB Francia, que participó de las álgidas peleas del día de ayer junto al pueblo francés.

"Ayer estuvimos recorriendo y fuimos parte de las movilizaciones que se hicieron en varios puntos de París. En los Campos Elíseos, estábamos en la importante concentración de los chalecos amarillos cuando comenzó la represión. La zona del Arco del Triunfo fue el epicentro más violento de la represión policial, nosotros estábamos con la juventud del NPA en otro de los accesos. Ahí la represión fue fuerte, con muchos gases lacrimógenos y el uso de fuego por parte de la policía, que después los bomberos tuvieron que apagar. Había de todo: la gente que venía del interior con los chalecos, trabajadores con insignias de la CGT, estudiantes, todos mezclados" nos cuenta Santiago Follet desde París. "Mientras estábamos ahí, nos llegaba que la movilización en la zona de la plaza de la Bastilla había logrado romper el cerco policial, derrotando la represión."

Macron intenta hacer lo que muchos presidentes franceses ensayaron aplicar para luego fracasar. La burguesía intentó por décadas poner en línea a Francia con los ajustes neoliberales, las privatizaciones, la súper explotación de los trabajadores. Y si bien lograron aplicar alguna reforma regresiva específica, la resistencia obrera ha frenado esos planes una y otra vez. La clase trabajadora francesa es de las pocas del mundo que no pudo ser pasada por arriba por la ola neoliberal de los 80' y 90', logrando parar embate tras embate.

El presidente francés trata de mostrarse como "de centro" en contraste con gobiernos como el de Trump, de ideología nacional imperialista. Su perfil público es el de un liberal "globalista", "abierto al mundo", que apuesta por la continuidad del proyecto de la Unión Europea en estrecha alianza con Alemania. En ese marco político, diferente al del nacionalismo "anti-globalista" creciente en los países imperialistas como Estados Unidos y Gran Bretaña (con su propia y fuerte representación francesa en Le Pen), es que trata de poner en línea a Francia con estándares de explotación más cercanos a los del resto del mundo. Así es que los aumentos del combustible fueron presentados por Macron no como un antipopular ajuste sino como parte de una agenda "ecológica" que, por supuesto, se descarga sobre las espaldas de los de abajo.

Se ha abierto una situación de naciente rebelión popular

Pero el mecanismo de transmisión fue diferente del de otras grandes luchas, se proyectó de las zonas rurales a las ciudades, en vez de nacer en ellas. Esto es así porque el aumento de los combustibles golpea centralmente a las zonas rurales, donde el uso del automóvil es más común frente a grandes ciudades donde la mayoría de su población se mueve en un bien organizado sistema de transportes públicos.

Así, la composición social y política del movimiento de los chalecos amarillos (insignia del automovilista rural) es diferente de la de la inmensa tradición de lucha de la clase obrera urbana. Se trata de un movimiento más bien de clases medias, pequeños propietarios, campesinos y trabajadores que viven y respiran ese clima social y político más conservador que el obrero francés acostumbrado a llevar una bandera roja y cantar "La Internacional". Por eso también hay cierta hostilidad al movimiento por parte de la izquierda "tradicional" del PC y la CGT, como la hubo de parte de sectores de la "extrema izquierda". Hay aún hoy riesgos reales de que la demagogia derechista y xenófoba del Front National de Le Pen pueda usar a su favor la lucha de los chalecos amarillos. Su composición social heterogénea, en términos generales pequeño burguesa, la hace susceptible de ser ganada tanto por las posiciones de la demagogia de la extrema derecha como lograr vincularse con los movimientos de la clase trabajadora y la juventud que pueblan las ciudades de Francia. "Hay con qué": hace apenas unos meses se dio la enorme pelea de los ferroviarios contra la privatización de SNCF y el movimiento estudiantil está revuelto por la pelea contra los ataques a la educación universitaria.

Continúa Follet: "La movilización de la CGT fue muy chica en relación a lo que son capaces de movilizar. Contra lo que quería su burocracia, había ahí también muchos chalecos amarillos. La burocracia del movimiento estudiantil hizo también una marcha, más pequeña aún. Hubo también una marcha contra el racismo de la que no pudimos participar. En general, las burocracias intentaron no perder protagonismo manteniéndose al margen del movimiento real y tratando de que no se logren vincular sectores de trabajadores con ellos. No lograron que las marchas formales que hicieron tuvieran ningún peso real y parte de su base se plegó a los chalecos amarillos en los Campos Elíseos, trabajadores y estudiantes".

La CGT, fiel a su historia de traiciones, hace todo lo posible para mantener alejados entre sí a ambos movimientos, temiendo perder el control. Para ellos, la calle no puede ni debe definir nada, de lo que se trata es de votar en el momento oportuno por los candidatos que sus dirigentes indiquen y luego "dejar gobernar". Le prestan así una ayuda más que salvadora a Macron. Pero, como siempre, las posiciones de "mesura" de la "izquierda" son un puente entre los movilizados y la extrema derecha. Si no es vinculan en la pelea real los intereses de los trabajadores con los chalecos amarillos, éstos pueden volcarse a otra alternativa, Le Pen en este caso.

Se puede constatar que la heterogeneidad del movimiento es también geográfica. Mientras en el interior sus cortes y movilizaciones han tenido manifestaciones de xenofobia, en París el día de ayer se entremezcló con trabajadores. La dinámica del enfrentamiento con la policía, de la llegada al centro político del país y el enfrentamiento directo con el gobierno le dio elementos de radicalización callejera como no se veía hacía un buen tiempo: se respira en el aire el aroma a rebelión primaveral en pleno otoño.

Con la llegada a las ciudades, a la histórica y combativa París en particular, se pisó un nuevo escalón. La movilización de origen más bien periférico logró ser la pieza de dominó que tumbó la frágil estabilidad de los meses de verano, y se cayó la normalidad entre los trabajadores, que exigen aumentos salariales, y los estudiantes, contra las subas de las matrículas.

Los "chalecos amarillos" no cuentan con una dirección, con organización y perspectivas claras, están en disputa. A pesar de haberse apartado parcialmente de ellos, Le Pen toma nota e intenta ganar peso mientras la CGT parece preferir entregárselos.

"Hay marcos de autoorganización del movimiento, comités de barrios populares, un embrión de organización propia de los chalecos amarillos" nos dicen desde París. Como en casi todo lo demás, los trabajadores franceses tienen ya experiencia en organizaciones surgidas de la lucha como esa, las llamadas "inter-profesionales" entre diversos gremios obreros cuando las empalizadas de la burocracia sindical son desbordadas. Allí puede estar la clave de vincular la lucha protagonizada por los "chalecos amarillos" con los intereses y las luchas de los trabajadores. Socialismo o Barbarie ha planteado al resto del NPA que es necesario impulsar la coordinación por abajo entre los trabajadores, la juventud y los manifestantes contra el aumento de los combustibles. Debatir unitariamente perspectivas comunes de lucha, desde abajo sin el obstáculo de la dirección de la CGT, puede cerrarle el paso a la derecha y abrir una perspectiva nueva para Francia, contra el ajuste liberal de Macron y la demagogia nacional imperialista de Le Pen. Depende de que la clase trabajadora pueda darse la política de ganarse para su causa a los amplios sectores populares que desbordaron al régimen francés.



En el Mundo

Elecciones en Andalucía

Desplome del PSOE e irrupción de la extrema derecha

Carla Tog
Socialismo o Barbarie Estado Español

Con una baja **participación** del 58,65% el PSOE logra obtener el primer lugar en las elecciones andaluzas. Sin embargo, esta es una victoria con sabor a derrota, porque ha cosechado los peores resultados de su historia y difícilmente podrá gobernar después de casi 40 años en el poder si el PP, Ciudadanos y Vox logran pactar una investidura.

Las mejores expectativas de los socialistas, centradas en alcanzar el primer puesto a mucha distancia del resto y en la posibilidad de sumar junto a los morados de Adelante Andalucía (Podemos + Izquierda Unida) un número por encima de los 55 escaños donde se sitúa la mayoría absoluta en el Parlamento andaluz, se vieron radicalmente frustradas con unos resultados finales muy distintos e históricos.

El PSOE obtuvo sólo 33 escaños, 14 menos que en los anteriores comicios de marzo del 2015 y han pasado de un 35,4% de apoyos a un 28%. Todavía ocupan el primer lugar, pero se quedan muy lejos de llegar a la mayoría absoluta con Adelante Andalucía. La iniciativa, ahora, es del PP, Cs y Vox.

De esta manera, el indiscutible golpe a Susana Díaz y sobre todo, la irrupción inesperada de Vox en el Parlamento andaluz, podrían hacer posible que Andalucía pase página a 40 años ininterrumpidos de gobierno socialista confirmándose la mayoría de los titulares europeos poselectorales en el señalamiento de que España rompe su excepcionalidad donde la extrema derecha no había entrado (hasta el domingo) en las instituciones del Estado. En el marco de una Europa del siglo XXI donde son notorios el avance y el fortalecimiento de la ultraderecha que forma parte del Gobierno en 7 países y ha logrado una amplia representación en el resto.

La irrupción de la ultraderecha

Efectivamente la derecha puede gobernar en Andalucía y probablemente lo hará la próxima Legislatura, gracias a los diputados de Vox, el fascista partido de la ultraderecha cuyo mensaje xenófobo, misógino y racista ha conseguido 12 diputados y llegado a cerca del 11% de los votantes andaluces y que parece haber reactivado a los votantes conservadores que se habían refugiado en la abstención en las últimas convocatorias electorales, como también acaparar el voto de antiguos seguidores del PP.

Vox nace de las propias entrañas del PP en 2014 de la mano de miembros y ex diputados del Partido Popular, en desacuerdo con la actuación del partido frente a los casos de corrupción que lo salpicaban (Caso Gürtel), con la política "antiterrorista" frente a ETA (por ejemplo la excarcelación de Josu Uribetxeberria Bolinaga) y con la política frente a los nacionalismos vasco y catalán y la unidad de España, acusando a Rajoy de "traicionar las ideas" del PP y postulándose como la necesaria "respuesta al sentir de tanta gente que en España ya no se ve representada por el PP de Mariano Rajoy".

Cuatro años después son varios los elementos y factores que se combinan para explicar el ascenso de este partido de extrema derecha y en este sentido, el contexto español de los últimos años, con el telón de fondo de la continuidad de la crisis económica del 2008, les ha jugado a favor.

Es evidente que el descontento con el PP viene marcado por la crítica a su gestión, insuficiente e ineficaz para algunos sectores, con respecto al problema catalán en general y al Referéndum del 1-O en particular. A lo que hay que agregar que ya acumula varios casos de corrupción, como el de Esperanza Aguirre en Madrid, por ejemplo. Se suman a esto otros elementos, como la crisis migratoria luego de que Sánchez acogiera al Aquarius en el mes de junio, o la polémica surgida por la exhumación de los restos del dictador en lo que hace a la memoria histórica.

Todo esto sin olvidar que Vox forma parte de la acusación popular en el caso del procés. Es decir, es el partido que hace carne el castigo al "separatismo catalán". La polarización alrededor de la cuestión territorial que amenaza con romper la unidad española y frente a lo cual Vox propone volver a la "España una y no cincuenta y una" de Franco, ha sido el gran impulso, y es la discusión de fondo, que ha dado representación a la ultraderecha en estas elecciones.

Vox, que se autoproclama como la alternativa a la "corrupción socialista" del PSOE y al "comunismo chavista" de Podemos y que recibió las felicitaciones de Marie Le Pen y de un antiguo líder del Ku Klux Klan, supo recoger por extrema derecha el real temor de sectores de clase media y de la más rancia pequeño-burguesía contra la división de España y responde, de manera reaccionaria, frente al justo reclamo de autodeterminación del pueblo catalán. De ahí la eliminación de las Autonomías como uno de los principales puntos de su programa, además de pronunciarse contra la inmigración y levantar la derogación de las Leyes de violencia de género, la eliminación del aborto como derecho y la derogación de la Ley de Memoria histórica, entre otros.

Adelante Andalucía y los podridos límites del reformismo

Asimismo, el hecho de que el duro e inexorable castigo sufrido por el PSOE no se haya traducido en un aumento del voto para Adelante Andalucía plantea algunas cuestiones. En primer lugar, hace de la fuerza liderada por Teresa Rodríguez, (miembro de la corriente Anticapitalistas dentro de Podemos) la otra gran perdedora de la noche. Con unos pobres resultados deja de ser el tercer partido más votado, superado por Ciudadanos. Por otro lado, plantea que las fugas se habrían producido hacia la abstención, que resultó ser muy significativa en los bastiones de la izquierda y no hacia el bloque de la derecha, como varios sugieren.

Esto debido, antes que nada, al oportunismo y adaptación de Podemos al juego parlamentario y a su pérfida y permanente política de constante seguidismo y mano tendida al PSOE como sostén del Régimen.

Y ahora estalla la crisis en Podemos. Anticapitalistas ha exigido a la dirección de Pablo Iglesias que desconvoque las primarias para elegir las listas a las elecciones generales y encare una "reflexión crítica urgente" tras el resultado de los comicios andaluces y anuncian desde ya que de no ser así, no participarán de las mismas. Asimismo, denuncian en un comunicado que el modelo de primarias que ha convocado la dirección para ratificar a Iglesias como candidato a La Moncloa sólo genera "más desafección y desgarros internos" en una "inercia suicida".

Pero lo que hace más grave y lamentable la situación es que no se trata solamente de Podemos. Teresa Rodríguez es miembro de Anticapitalistas y tanto ella como su partido pertenecen a la Cuarta Internacional mandelista, pero viene teniendo una política de total sumisión a Iglesias y su política.

Y Podemos de conjunto, como una formación neo reformista que es, viene teniendo un papel absolutamente pasivo frente a los desarrollos que se dan en España y su política es canalla y criminal porque solamente enfrentan a la derecha y extrema derecha de forma parlamentaria y no en las calles; es decir, que mientras la extrema derecha "rompe" y cuestiona la institucionalidad, el neoreformismo le rinde pleitesía.

Inestabilidad y debilidad del Gobierno de Sánchez

Un resultado así, tan **devastador** para los socialistas, viene a aumentar la sensación de inestabilidad de **Pedro Sánchez**, que ahora mismo es incapaz de aprobar los Presupuestos Generales del Estado, debido principalmente a la oposición de los grupos catalanes (ERC y PDE Cat) y al que día a día el PP y Ciudadanos machacan con el adelantamiento de elecciones generales y que a partir de ahora lo harán con más fuerza.

Con todas las reservas del caso, estas elecciones se han presentado como el **primer test de las generales** cuya fecha sigue siendo un interrogante. Hasta el momento, Sánchez insiste en que quiere culminar la Legislatura llevándola hasta el 2020 pero admite que si ERC y el PDECat no apoyan las cuentas públicas tendrá que "acortarla".

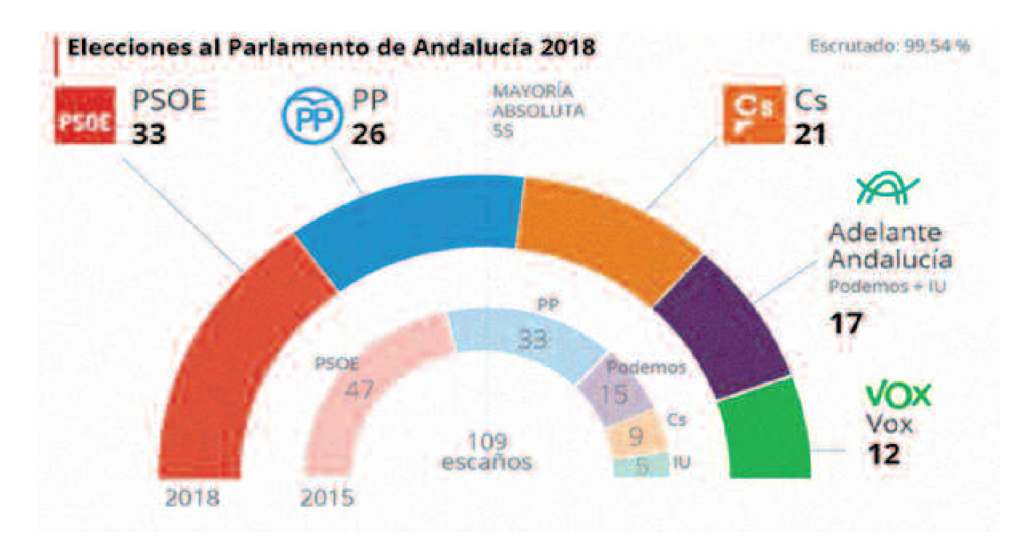
Seguramente lo ocurrido este domingo tendrá **importantes efectos en el Gobierno**. Andalucía era el principal bastión y pulmón de los socialistas. Ya no lo es… o no tanto. Sánchez encara las elecciones autonómicas y municipales de mayo del próximo año en una situación complicada. Lo ocurrido en Andalucía podría replicarse, incluso con más aspereza, en territorios como **Aragón, Extremadura y Castilla-La Mancha** ahora en manos del PSOE.

Andalucía responde: el fascismo no pasará

Pero también ocurrió algo el domingo pasado que opera como contracara de lo que dejan estas elecciones. Apenas conocidos los resultados, masivas concentraciones en varias capitales andaluzas llenaban las calles y plazas en señal de protesta contra Vox y su entrada en el Parlamento. Una gran marea, sobre todo mucha juventud, que portando banderas republicanas hizo suyas las calles como expresión de la necesidad de salir a pelear para plantarle cara y frenar el auge de la extrema derecha que levanta entre sus principales banderas la lucha contra la inmigración y la derogación de las leyes de Género y de Memoria histórica. Sevilla, Málaga, Granada y otras ciudades gritaron bien fuerte y claro; "Fascismo Nunca Más", "Nativa o extranjera, la misma clase obrera", "El aborto no se toca", "España mañana será republicana", "Vecino despierta, hay fachas en tu puerta".

Y esto habla de una tradición y un sentimiento antifascista que verdaderamente existe en la España de hoy. Habla de una juventud que ve que no tiene futuro y prefiere salir a protestar en vez de escuchar a Maluma y estar al tanto de OT. Una juventud precarizada que tiene que huir al extranjero para poder estudiar o trabajar. Y esto también habla de gente trabajadora que salió a las calles el domingo pasado porque sabe lo que significó el franquismo, con y sin Franco, y no está dispuesta a que vuelva a pasar, porque está convencida de que sus hijos estarán peor si eso ocurre. Habrá que recoger lo mejor de la tradición de la lucha antifascista y reeditarla hoy para darle fuerza, contenido y continuidad a esta pelea.

Con el derrumbe del PSOE y la irrupción de VOX en el Parlamento se suma un problema más a la inestabilidad del país y la región, como alerta la vecina Francia y los chalecos amarillos; el punto es que es un problema muy peligroso, si no se lo enfrenta en las calles y desde una política y un programa clasista e independiente. Y es a eso a lo que apostamos, porque la situación lo amerita y nos obliga a estar a la altura de las circunstancias y a decir: No Pasarán.



Movimiento Estudiantil

Un balance de la lucha

El PRO vota la UniCABA en minoría y con represión



El jueves 22 de Noviembre, luego de un largo año de conflicto el macrismo impuso la ley que busca cerrar los 29 institutos de formación docente de la ciudad. Lo hizo en soledad, ya que cuenta con mayoría propia en la Legislatura porteña, y ante el rechazo de toda la comunidad educativa.

Al igual que con la reforma previsional o el nefasto presupuesto de hambre, no pudo votarlo sin reprimir a les estudiantes. Quienes desde el martes 20 llenamos el acampe mostrando el enorme repudio a la destrucción de la educación pública.

El gobierno de Macri tuvo un año adverso. La crisis económica y las diferentes corridas cambiarias han hecho tambalear una estructura que no está para nada firme y como era de esperarse, los ataques a toda la clase trabajadora fueron teniendo respuesta: el Hospital Posadas, la Rebelión Educativa, Astilleros, Télam, la lucha contra la UniCABA, sólo por nombrar algunas de ellas. La Marea Verde ha hecho sentir su fuerza también, mostrando que copar las calles es nuestra trinchera.

Si bien el gobierno pudo sostenerse y llegar a fin de año, cada día más sectores tienen bronca porque todas las medidas que toma son reaccionarias y antipopulares: Aumento exagerado de servicios y transportes, despidos a mansalva, paritarias a la baja, reducción de ministerios y una crisis económica que aún no sabe cómo resolver más que seguir endeudando al país. Y toda esta bronca se expresó en distintos momentos durante el año.

¿Cómo se explica entonces que un gobierno en minoría siga gobernando y atacando a trabajadores y estudiantes? Hubo corrientes políticas y todo el arco sindical burocrático que se dedicaron a sostener la gobernabilidad, a cuidar que nada se desbordara. Esta política se expresó más claramente en la consigna "HAY2019". Algo así como aguantemos todo lo que está pasando para "votar bien" el año que viene. Todos los dirigentes políticos y la burocracia sindical kirchnerista llevaron esta línea hasta el final. No hacer nada que se salga de las normas para cuidar que el gobierno termine su mandato. Los paros de la CGT testimoniales para descomprimir, la traición de Moyano y los K de llevar a cientos de miles de trabajadores a rezar a Luján días antes de la votación del presupuesto y no llamar a paro y movilización para ese día, son sólo algunos ejemplos.

Una vez que el gobierno logró cierta estabilidad pudiendo aprobar el presupuesto, además del aire reaccionario que le dio el triunfo de un semi fascista como Bolsonaro en Brasil, la lucha contra la UniCABA quedó aislada y sentó las bases de una coyuntura más favorable para el gobierno y la aprobación del Proyecto.

El rol de UTE, el CESGE y la CET

Sostener la defensa de la gobernabilidad ha sido la misma política que llevaron adelante en todos los frentes contra el macrismo la burocracia y la oposición patronal. Y la lucha contra la UniCABA no fue la excepción.

El kirchnerismo y Patria Grande dirigieron el conflicto de terciarios a través del sindicato, el consejo de rectores y la "coordinadora" estudiantil. Ni UTE, ni el CESGE ni la CET quisieron ir hasta el final para derrotar la UniCABA. A esto se le suma el gravísimo problema democrático de no querer poner en pie asambleas inter terciarias para decidir acciones de conjunto (las definiciones las tomaban ellos entre cuatro paredes) operando como freno a la lucha.

Ejemplos sobran. Durante el auge de la Rebelión Educativa los estudiantes del Joaquín V. González decidieron democráticamente en asambleas masivas sumarse con todo y llevar adelante la toma del instituto. Inmediatamente el rectorado comenzó a operar para levantar la toma (con ayuda de Patria Grande lamentablemente) llegando al punto de ordenar a muchos docentes que no fueran a realizar clases públicas. Contrapuso medidas de lucha que debían potenciarse y frustró el intento de los estudiantes de radicalizar la lucha.

Nuevamente durante la semana en que se había planificado el acampe y el bloqueo a la Legislatura volvieron a mostrar su intención. El CESGE no fue capaz de levantar las clases la semana en que se votaba la UniCABA para que la concentración fuera mucho más masiva y contundente.

Un movimiento heroico e histórico

El movimiento estudiantil terciario lo dio todo. Desde el primer momento en que nos enteramos del intento de cierre se movilizó para impedirlo. Movilizaciones masivas de 20 mil estudiantes, cortes, vigilias, escrache en la Feria del Libro, la toma del JVG, son algunos ejemplos de las medidas que llevó adelante y que lograron impedir el cierre inmediato de los terciarios, obligando al gobierno a retirar el primer proyecto y a presentar uno nuevo planteando la coexistencia. Y luego un tercero donde dio lugar a los reclamos de la iglesia católica, como por ejemplo que los institutos privados que esta institución controla estén exentos de la fiscalización de la matrícula que pretende hacer el gobierno en los institutos públicos.

Además es un movimiento que se solidarizó y apoyó todas las luchas. Participó activamente de la Marea Verde en pañuelazos y ambas vigilias, marchó junto a las universidades en la enorme movilización del 30 de Agosto en defensa de la educación pública, se plantó en la lucha contra el presupuesto de Macri y el FMI, siendo parte de la concentración en Congreso.

El surgimiento de un nuevo activismo fue clave. Estuvo a la vanguardia de un movimiento terciario que se forjó al calor de esta lucha y que sigue siendo fuerte y masivo. Así lo demostró en el acampe y en la desconcentración luego de votada la ley, más de mil estudiantes cantando y agitando en una clara manifestación de que la fuerza sigue viva y que vamos a seguir dando pelea. Los pañuelos rojos seguirán estando en cada mochila.

Entramos en una nueva etapa del conflicto. El gobierno empezó el ataque, ya que quiere quitarle las tierras al ISEF Romero Brest para llevar adelante un negocio inmobiliario millonario y trasladando el Instituto a un lugar sin condiciones; pero no es sólo porteño el golpe. En las últimas semanas el desmantelamiento de terciarios en provincia de Bs As. se ha ido multiplicando, con cierres de cursos y en muchos casos con cierre de carreras enteras.

Es por ello que en esta etapa hay que seguir resistiendo. Movilizarse ante cada intento del gobierno de avanzar sobre nuestros institutos. Ante el menor ataque organizarnos y dar respuesta. Si tocan a uno, nos tocan a todos.

¡Abajo el pacto de Macri y el FMI!
¡Fuera el G-20 de Argentina!
¡Abajo la UniCABA!
¡No al traslado del Romero Brest!

**Agrupación
Carlos Fuentealba Terciarios**

Berisso: Elecciones en la Escuela Media Nº1

Un centro de las autoridades contra la organización estudiantil

El pasado viernes 23 se realizaron las elecciones del centro de estudiantes en la Secundaria Nº 1 de Berisso en la cual fuimos conducción durante un año, nos encontramos con una elección muy peleada entre nuestra lista que hizo una campaña de izquierda, que planteaba la necesidad de un centro que organice a los estudiantes para salir a luchar, contra una lista armada por la dirección de la escuela junto con los docentes kirchneristas y militantes del PJ local, que realizó una campaña por la unidad de los pañuelos, contra la militancia política en la escuela secundaria, alejada de las demandas reales y de nuestras problemáticas, planteando ser una oficina más del gabinete escolar.

Las elecciones se dieron en el contexto regional donde avanza el neofascismo y el reformismo gira rotundamente a la derecha buscado el favor del empresariado; nuestra escuela no es indiferente a esta realidad. Este año como centro de estudiantes, al calor de la pelea por mayor presupuesto, realizamos medidas de lucha como sentadas y movilizaciones dándole un carácter político contra el gobierno de Macri y el FMI, medidas que se hicieron sentir en la ciudad al punto de haber conseguido que nos tenga que atender el intendente Nedela para explicar en qué gastaba el dinero del Fondo Educativo, en el medio del ajuste brutal, las devaluaciones y el acuerdo con el Fondo. Le arrancamos arreglos edilicios mediante la organización y la lucha, las ondas expansivas del 14 y 18 de diciembre pasado se verificaron en parte la primera mitad del año, demostrando la disposición de los pibes y pibas a luchar.

También tuvimos 4 meses de desgaste sin clases por amenazas de bomba diarias en nuestro establecimiento y muchos otros en la ciudad de Berisso, a la que nadie le daba una solución y que nos impedían tener el lugar físico para poder seguir organizándonos. Estos hechos, a la vez cuestionan la cotidianeidad de la escuela, favorecieron a la dirección del colegio y contribuyó a planchar las aguas, siendo incluso un factor que empujó a muchísimos compañeras y compañeros a abandonar sus estudios.

Nuestra campaña tuvo eje en la lucha y la organización del movimiento secundario, la marea verde, y la unidad con los trabajadores como fue con el Astillero Río Santiago. Recibimos el apoyo de un 40% de los estudiantes que apostaron con su voto a un centro que organice al movimiento secundario para luchar por todos sus derechos y en defensa de la educación pública, apostaron a un centro que a lo largo del año estuvo a la altura de organizar a los estudiantes para conseguir sus distintas reivindicaciones y que así va a seguir siendo. Nuestro objetivo es construir una alternativa para todo el activismo secundario que quiera organizarse y luchar, que sea independiente de los directivos, las gestiones, y los partidos de los empresarios que juegan a favor de que pase el ajuste y garantizar la gobernabilidad.

Vamos a seguir en las calles impulsando la lucha del movimiento secundario porque no vamos a dejar pasar el ajuste a la educación pública de Macri y el FMI.

Tinta Roja Berisso

Política Nacional

Las “reformas estructurales”, parte I

Macri, el FMI y el plan de exterminio de jubilados

Marcelo Yunes

El paquete acordado por el gobierno con el FMI no es en absoluto, como dijimos varias veces, un plan económico serio, sino un parche de emergencia hasta las elecciones de octubre próximo. Sin embargo, eso no significa que los tecnócratas del Fondo y los garcócratas del gobierno no hayan discutido un esquema más de fondo para la economía argentina. Sucede que ni una parte ni la otra están en condiciones de avanzar mucho en especulaciones sobre lo que harían más allá de 2019, ya que, bueno, primero hay que ganar las elecciones, y ese detallecito se está revelando un tanto cuesta arriba.

No es para menos: **cada día que pasa trae malas noticias**, algunas para la coyuntura y otras mirando a 2019. Hagamos un repaso con los diarios de un solo día, el miércoles 28. El riesgo país vuelve a trepar por encima de los 700 puntos (traducción: si Argentina quiere salir a pedir plata a los mercados, la tasa superará un impagable 10% anual en dólares). El dólar dejó su mansedumbre y empezó a mostrar las uñas de nuevo, arrimándose a los 40 pesos. La causa de las coimas ya salpica a pesos pesados como el principal empresario argentino, Paolo Rocca de Techint (por supuesto, los amigos y socios de Macri siguen por ahora fuera de la menesunda gracias a los buenos oficios del juez Bonadio). La medición de la inversión en octubre mostró un derrumbe respecto de octubre de 2017 del 15%; la contracción en lo que va del año es 2,3% (según el archioficialista Orlando Ferreres). Las ventas de inmuebles cayeron un 42% y las compras con hipotecas casi desaparecieron, con un desplome del 82% (¿se acuerdan del UVA?). Cae el consumo de celulares un 20%. Las ventas de autos cayeron un 46%, la peor cifra desde 2002, y ya se habla de despidos y cierres en las concesionarias. El poder adquisitivo del salario (ojo con las fuertes diferencias por sector) perdió entre un 15 y un 25%, según quién haga la cuenta. La industria textil acumula en 2018 una caída del 10,5%; la del calzado, un 6%; la de los electrodomésticos, un 22%; las heladeras, un 60% (de allí los despidos en Siam). Altos empresarios (tanto los que podrían ir presos como los que no) se quejan en voz alta de la situación económica y lloriquean que están perdiendo plata. Ah, y Cristina ya le gana a Macri en varias encuestas. Fin de las noticias del día.

El FMI se veía venir este panorama al firmar el acuerdo (el macrismo, con su autismo habitual, no tanto). De modo que aunque el gobierno firmó un compromiso de reformas previsional y laboral, Lagarde y sus muchachos, comprensivos como son, dieron a entender que están dispuestos a esperar que el operativo mentira-blindaje mediático funcione otra vez y le dé el triunfo en 2019. Si tal sucede, ahí sí, habrá que honrar los compromisos. Por ahora tomaremos uno: los cambios al sistema jubilatorio.

Menos para los jubilados, más para la deuda

El Fondo entiende que 2019 no es momento para “reformas estructurales”; de allí que el stand by implique sólo una rueda de auxilio. Pero de ninguna manera renuncia a darle “sustentabilidad” a la economía argentina **más a largo plazo**, que se apoya en las citadas reformas laboral y previsional. De los cambios proyectados en las condiciones de trabajo nos ocuparemos en próximas notas, pero adelantamos dos puntos. Uno, que el núcleo es **eliminar las paritarias por rama e ir a acuerdos por empresa**. Y dos, que lo “estructural” en este caso es inclinar de manera decisiva la balanza de la economía del sector privado en favor de la explotación laboral empresaria.

Sin embargo, este aspecto no es, de momento, el que más desvela al Fondo. Siendo el FMI lo que es, su primera preocupación no es cambiar las reglas del sector privado, sino **garantizar que el Estado argentino genere las condiciones necesarias para asegurar el flujo de pagos de la deuda pública** (en primer lugar, claro está, la contraída con el propio Fondo).

Ahora bien, el lamento permanente del FMI, de los ultras neoliberales, de los empresarios, de los financistas y del propio Macri (como lo señalaban sus “cráneos” de la Fundación Pensar ya en 2015) es la “**inelasticidad**” **del gasto público, en particular del gasto social**. El problema de fondo es bien sencillo: el Estado puede comprometer todas las políticas de ajuste que quiera, pero eso encuentra rápidamente un límite si no se toca el gasto social. Porque ese rubro –que incluye centralmente las jubilaciones, pensiones y AUH, y que representa, según se quejan estos garcas, una “vaca sagrada” e intocable por las consecuencias sociales que traería– abarca **cerca del 55% del gasto total del Estado**. Si eso no se afecta, todos los ajustes deben recaer en el 45% restante, en el que tampoco queda tanto para achicar; allí están educación, salud, defensa… y los subsidios que aún quedan. Por supuesto, para el FMI la política siempre es achicar gastos, no sumar ingresos, ya que eso significaría más impuestos, y sabemos que eso está prohibido, salvo que se trate de aumentar los impuestos al consumo popular, como el IVA, o que haya que salir del paso hasta las elecciones, como ahora.

Por lo tanto, el FMI decidió tomar el toro por las astas y apretar al macrismo para que avance en la destrucción de ese monstruo gastador… **una vez que gane las elecciones**, claro está.(1) Así, el acuerdo con el Fondo señala como uno de los **compromisos imperiosos** en las “**reformas duraderas y de alta calidad**” (sic) a “una reforma del sistema de pensiones muy necesaria”. Por supuesto, el texto del memorándum no entra en detalles inoportunos cuando se discutía la aprobación del Presupuesto 2018 (y tampoco es habitual mencionarlos en un documento general de rúbrica del acuerdo). Pero tanto el gobierno como el FMI ya están de acuerdo en el sentido general de los cambios y hasta en la letra chica de algunos de ellos.

No vamos a sorprender a nadie, así que ahí van. Primero, **subir la edad jubilatoria a 70 años**, tal vez con una transición desde los 67. Segundo, **eliminar todos los regímenes especiales**, apuntando, en primer lugar, a sectores estatales como docentes y judiciales. Tercero, abrir la puerta a la posibilidad de cuentas individuales de capitalización (**jubilación privada**, bah), al principio como “complemento” de la jubilación de reparto, para ir pasando, en una transición que dependerá de diversos factores, a que esas cuentas reemplacen el aporte público.

Esto es bastante, pero no todo. Porque lo anterior apunta al largo plazo, pero también en lo inmediato es imprescindible –en primer lugar para el Fondo, desde ya– buscar mecanismos para aligerar el “lastre” que representan para las arcas fiscales el pago de jubilaciones y demás rubros de seguridad social.

¿Cuáles son las medidas de impacto rápido en la caja del Estado? Dos. La primera, **avanzar en la liquidación del Fondo de Garantía de Sustentabilidad** (FGS), la mayor caja estatal de dinero fresco, nacida de la estatización de las AFJP y sus activos, incluyendo importantes participaciones en empresas privadas.(2) Esa caja ascendía, a junio de este año, a **1,37 billones de pesos**. Digamos que la devaluación de Macri ya estaba erosionando muy seriamente el valor en dólares de esos activos: de **64.000** millones de dólares en diciembre de 2017 a **46.400** millones en junio de este año (*Perfil*, 18-9-18). Hoy, el FGS vale **menos de 35.000** millones de dólares.

La excusa para terminar de reventarlo va a ser, cómo no, la necesidad de cumplir con la “reparación histórica”; el resultado va a ser la **devolución del 5, el 10 o el 20% del paquete accionario de varias de las compañías más grandes del país a esas mismas empresas**, que tendrán la “prioridad de compra”, o más bien de recompra, de esas acciones, operación que se hará, sin ninguna duda, en perjuicio del Estado.

La otra medida importante será una reedición corregida y aumentada de la estafa de diciembre de 2018, es decir, una **modificación de la fórmula de actualización de los haberes** de la seguridad social. Por empezar, las nuevas jubilaciones se calcularían no, como ahora, promediando los últimos 10 años de vida laboral del trabajador (usualmente, los de salarios más altos), sino los **últimos 25 años**, con lo que el promedio se tira sensiblemente para abajo. De modo que ya el punto de partida de las jubilaciones nuevas será bastante más bajo que con el régimen actual. A esto se agregará, para las nuevas jubilaciones y para las viejas, una creativa forma de recálculo de la actualización de haberes con el invariable resultado de que vayan **por debajo de la inflación**.

¿Cuánto se buscará “ahorrar” al fisco en jubilaciones, pensiones y AUH para liberar dinero para pagar la deuda pública? Ni el monto ni la forma final del curro están aún decididos. Tampoco hace falta; todo lo que importa es definir el criterio base. Porque incluso una estafa “moderada” representa mucho para las arcas estatales: recordemos que **más de la mitad del gasto público total se actualiza según la fórmula que se resuelva**.

No hace falta decir que todo esto implica, a largo o incluso mediano plazo, un **desfinanciamiento** gigante de la caja para pagar jubilaciones, para no hablar del sufrimiento social para los millones de beneficiarios. Se elimina el FGS, se pierden los aportes de los sueldos más altos que irán a la jubilación privada “complementaria”, se comprime hasta la desesperación el ingreso de millones de personas y se quitará también a millones el derecho de acceder a ese ingreso vía la eliminación de las moratorias. ¿Qué importa? Cuanto más desharrapado quede el sistema previsional público, mayor será el eventual consenso para liquidarlo del todo y reemplazarlo por una versión de las AFJPs.

Este redondo y perverso plan tiene una sola pata floja: depende para su concreción de un triunfo electoral de Cambiemos que se aleja del horizonte a cada semana que pasa. Es por eso que, como decíamos al principio, ni el macrismo ni el FMI se atreven a gastar a cuenta.

Notas:

1. Desde ya, la victoria de Cambiemos es el desenlace ideal para el Fondo, pero no el único escenario para concretar sus metas: “Si Macri es reelegido, éste será uno de los primeros proyectos que su segunda gestión enviará al Congreso. Si las urnas le dan la espalda, **quedará como uno de los compromisos que su sucesor deberá negociar con el FMI para 2020**” (C. Burgueño, *Ámbito Financiero*, 29-10-18)

2. De hecho, esa estatización fue casi la **única** medida relativamente “estructural” que tomó el kirchnerismo en sus 12 años de gestión, porque implicó revertir la privatización del sistema jubilatorio iniciada en 1994 y a la vez reducir drásticamente el peso de la deuda pública, ya que las AFJPs invertían al menos la mitad de los fondos que administraban en prestarle plata al Estado. Con la estatización, ese importante volumen de deuda pasó a ser “intra Estado” (y en pesos), y el resto de las inversiones pasó a engrosar el FGS.

Política Nacional

Sobre el conflicto en Aerolíneas

La revolución de los aviones o el vaciamiento de Aerolíneas

Marcelo Buitrago

"Todas las líneas áreas que funcionan acá y la mayoría del mundo no requieren que los ciudadanos de ese país, en este caso los argentinos, pongamos plata todos los meses"
(Macri 8/11/18).

Ya es una costumbre que cuando Macri o sus ministros explican sus medidas, mientan. ¿Por qué iba a ser distinto ahora?

El "mundo aerocomercial" desregulado con el que macanea Macri se ve sacudido por una verdadera guerra declarada por Delta y United (las dos empresas aéreas más grande de USA) contra Qatar Airlines, Etihad y Emirates, a quienes acusan de recibir "ilegalmente" subsidios de sus gobiernos por U$S 50.000 millones, para apoderarse del mercado aéreo mundial.

Como respuesta a ello, Emirates publicó un informe indicando que el gobierno yanqui ha apoyado con más de 100.000 millones de dólares a su sector aeronáutico en asuntos como pensiones, protección en casos de quiebra o bancarrota, exenciones fiscales, garantías de préstamos o subvenciones directas.

"Tres aerolíneas de dos países del tamaño de Carolina del Sur están tratando de hacerse cargo de la aviación comercial internacional", comienza un video de Delta donde demoniza a sus competidores por osar vender pasajes más baratos.

Dejemos esta guerra entre gigantes y volemos al pequeñísimo mercado aerocomercial argentino.

Desde su asunción, Guillermo Dietrich, el ministro de Transportes, anunció "la revolución de los aviones", que según sus palabras consiste en: "hacer crecer Aerolíneas, lograr que vuelen más líneas aéreas y modernizar nuestros aeropuertos y tecnología" para duplicar las personas que vuelan en avión en el país.

En una nota de su página web personal nos "informaba" que en los dos últimos años Aerolíneas sumó 47 nuevas rutas aéreas, de las cuales 40 conectan a las provincias entre sí, se sumaron 22 nuevos aviones, empezó a volar Avianca, Flybondi, Norwegian y… Ethiopian Airlines, que "tiene una flota maravillosa y moderna". No hay muchas empresas de prestigio en el relato, pero esto sería la revolución de los aviones: que volar sea para todos.

Para "hacer crecer Aerolíneas" designaron a su frente a Isella Constantini, quien renunció a su puesto local como CEO de General Motors para embarcarse en el desafío. Eran los tiempos de la "excelencia en la gestión" contra las ineficiencias políticas. Cuesta creer tamaña ingenuidad en una ejecutiva de esta envergadura, pero pronto se chocó de frente con el rol asignado: descuartizar la empresa que venía a jerarquizar. Se ve que o el engaño o la tarea no le gustó y salió eyectada.

Y a partir de allí pasamos al verdadero objetivo para que haya más vuelos: la entrada de empresas Low Cost, entregándoles rutas de cabotaje rentables, (Córdoba, Salta, Bariloche, Neuquén, Iguazú, Mendoza) dejándole a Aerolíneas el "monopolio" de las rutas no rentables pero vitales para la conexión en un país de nuestras dimensiones: Aerolíneas y Austral vuelan a siete provincias que a ninguna línea aérea comercial le interesa llegar.

Pero como la mayoría de las nuevas rutas "baratas" apuntan a las ciudades del interior, con vuelos que no pasan por Buenos Aires, centralmente por el nuevo nodo de Córdoba, entra en escena la modernización de los aeropuertos para poder incorporar más volumen de tráfico al operado antes por Aerolíneas, gasto a cargo del Estado Nacional.

Como Buenos Aires sigue siendo la Capital, el Estado Nacional invirtió sus millones para habilitar en forma comercial el Aeropuerto de El Palomar para Flybondi. Te pongo un aeropuerto de salida, te amplío los de destino, te ofrezco las rutas rentables sin que te tengas que hacer cargo de las que no lo son, y ahora competí con mi empresa, donde el personal está sindicalizado y no le puedo imponer las condiciones de trabajo que vos sí podés porque no la permitís. Además, la tengo que subsidiar para que vuele donde vos no querés, y siga siendo una de las empresas áreas más seguras del mundo(4): este relato imaginario sólo se explica desde la perspectiva del gobierno de los CEOs, donde desarrollo y ganancia empresarial son sinónimos, y "que todos vuelen" por empresas privadas.

En medio del paro de los empleados de Aerolíneas, luego de la suspensión de 350 trabajadores, el mismo Dietrich salió por los medios a advertir que Aerolíneas podría sufrir un achique.

Olvidándose de lo que nos decía en su página web sobre "la revolución" en abril, ahora en su rol de reventar a los huelguistas "la empresa tiene 18 rutas más" (contra 47 que decía en abril) y "ocho aviones más" (¿no eran 22?) "pero hay que trabajar juntos… en mayor productividad. Si la respuesta es no, inevitablemente llegaremos a un achique de la compañía". Por lo que el año que viene hay dos aviones que se devolverían porque "un piloto de Alitalia duerme una noche cuando viene a Buenos Aires y el piloto de Aerolíneas duerme tres noches en Roma y así es muy difícil competir".

Así que el problema de Aerolíneas sería que sus pilotos duermen mucho en Roma; (la amenaza no deja de tener un eco a la consigna menemista "ramal que para ramal que cierra"). Queda claro que si la flexibilización se lleva puestos a los máximos responsables de la seguridad de un vuelo, lo que les puede esperar al resto de la tripulación y al personal de tierra: el modelo "low cost" se basa centralmente en la prohibición de sindicatos para flexibilizar el trabajo, algo reconocido por Dietrich: "en las nuevas empresas los empleados no quieren (no pueden) formar parte de los sindicatos porque saben que son parte del problema". Lo que repercute inevitablemente en la seguridad: recientemente Ryanair, la más grande de todas, despidió a seis tripulantes por una foto que escenificaba las condiciones de descanso de "24 tripulantes (16 de cabina y ocho pilotos) que durmieron 13 horas en la sala de tripulaciones, del aeropuerto de Málaga, ya que la compañía no les facilitó alojamiento, por lo que realizaron su descanso mínimo en esas condiciones".

Esta amenaza directa al levantamiento de una de las dos rutas a Europa se suma al levantamiento ya realizado de la ruta a Barcelona, dejándosela en bandeja a Iberia; de los vuelos internacionales que se ocupe otro, aunque en este aspecto los "revolucionarios" no tengan mucho para mostrar al margen de los vuelos a Londres de Norwegian, de Edelweiss Air a Zurich y de Ethiopian a África, United incorporó un vuelo diario a New York.

El argumento que sería "inaceptable que Aerolíneas siga recibiendo plata de los argentinos" es falaz por el lado que se lo mire. La integración social, económica y cultural del país no puede estar sujeta al criterio absoluto de la ley del valor. Y esta no es una originalidad marxista. La economía convencional ha creado el término "precio político" para referirse a aquellos casos en que los precios de los bienes y servicios no se determinan por un criterio de rentabilidad, sino teniendo en cuenta otros criterios, sean sociales, económicos o políticos: la vía férrea que llegó a La Quiaca hace un siglo no lo hizo porque el número de boletos a venderse fuese rentable.

Esto no es algo que desconozca Macri: es el criterio que usa para pagar el gas de Vaca Muerta U$S 7,50 el millón de BTU, muy por arriba del precio de mercado (a Bolivia se le paga U$S 6). Claro que como aquí es una empresa privada "fuente de toda riqueza" en el credo PRO, esto ya no sería inaceptable sino imprescindible.

Por el contrario, Macri ha ido reduciendo los subsidios otorgados a Aerolíneas Argentinas cada año, pretendiendo llegar a cero en 2020. Para 2019, el Presupuesto Nacional prevé aportes por $ 1.600 millones, mientras que en 2018 el aporte inicial fue de $ 1.800 millones, llegando a $ 3.600 millones a setiembre, es decir más del doble que para el año que viene: el proyecto es vender activos y tomar deuda para tornarla inviable.

Así se deshiciera Macri de Aerolíneas, eso no significa que no se "gastará más plata de los argentinos", porque la inversión en aeropuertos, tecnología y seguridad que aporta el Estado Nacional que permite el funcionamiento de las aerolíneas privadas seguiría existiendo. Claro que desalojada del centro de la escena, el volumen de pasajeros que transporta quedaría disponible para los amigos del gobierno, una simple redistribución de la torta. Y Formosa, Catamarca y Viedma que se jodan. Otro globo macrista.

Justicia por Lucía Pérez

El Congreso de los trabajadores judiciales exige la destitución de los jueces Urso, Viñas y Carnevale

Días antes de la sesión del Congreso Provincial de la Asociación Judicial Bonaerense se conoció la sentencia del Tribunal Criminal Nro 1 de Mar del Plata, dejando impune el femicidio de Lucía Pérez, y condenando al autor Farías y su cómplice Offidani a 8 años de prisión por venta de drogas.

El Congreso se expidió por mayoría repudiando el fallo, adhiriendo al Paro de Mujeres en la fecha que se resuelva, y por moción de nuestro congresal, exigiendo la destitución de los tres jueces del fallo, por amparar femicidas.

Un tenso debate se registró a partir de nuestra moción; para Judiciales Unidos Bonaerenses (peronismo y kirchnerismo) una cosa es repudiar el fallo y otra muy distinta exigir la destitución de jueces, por lo que votaron en contra. La misma actitud tuvieron en Mar del Plata antes que se conociera el fallo, a través de un comunicado donde expresaron su apoyo a los jueces y la sentencia que en definitiva dictasen.

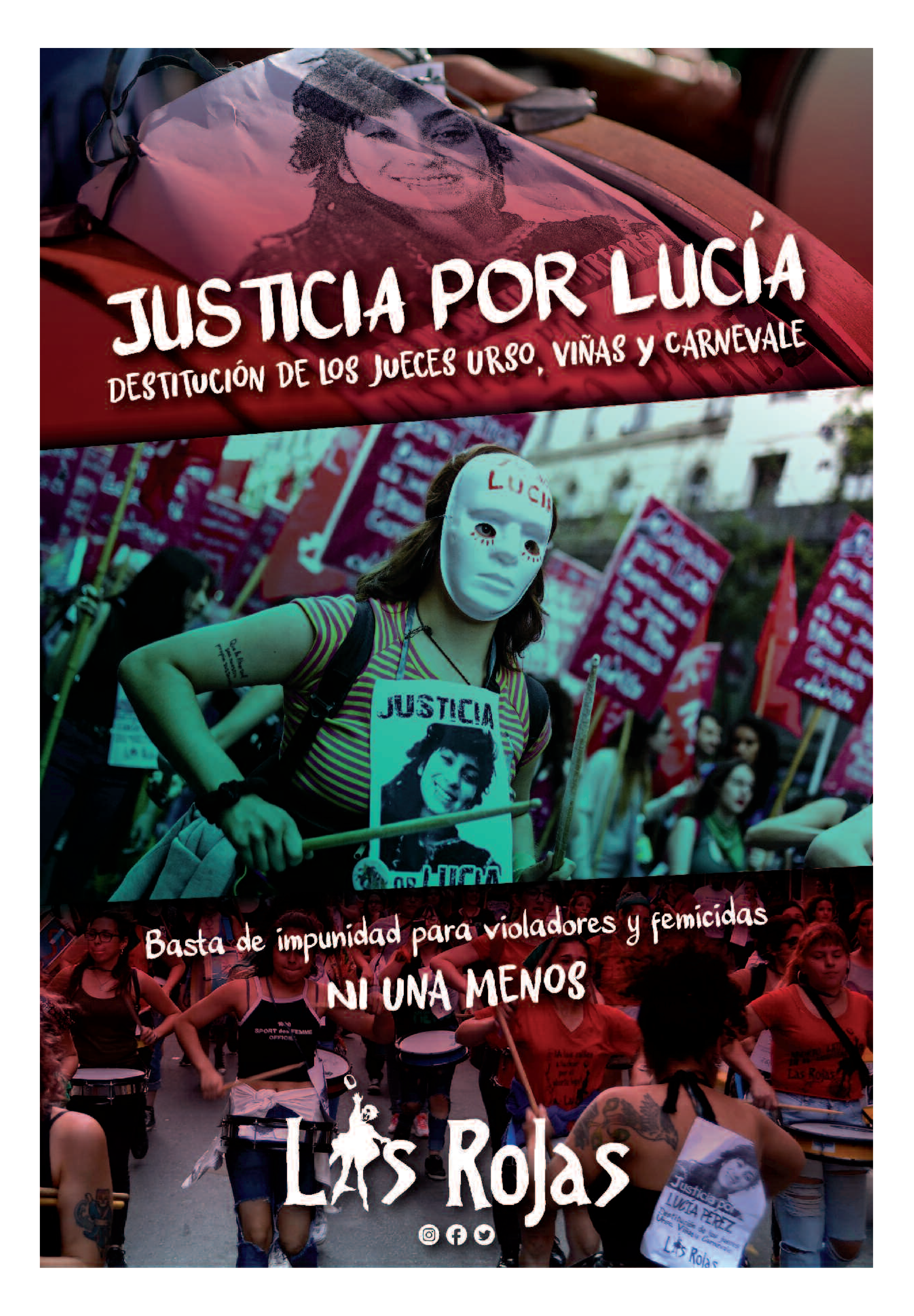
No sólo eso, sino que basándose en argumentos técnicos (la supuesta falta de pruebas) negaron el carácter machista y patriarcal del fallo, concluyendo que los jueces "otra cosa no podían hacer", dado las fallas de la fiscal del caso. Sin embargo, a lo largo de todo el fallo se indaga en la sexualidad de la víctima, sus amistades, su personalidad, sus costumbres, sus relaciones familiares, y escolares, todo su pasado, para determinar si fue abusada o no. Los jueces concluyen que sin "juzgar la vida sexual de la víctima" surge que "sus vivencias" "alejan por completo la posibilidad que hubiera sido sometida sin su voluntad".

Del femicida, en cambio, lo que sabemos es que, además de vender droga, antes de su encuentro con Lucía "compró una Cindor y medialunas" para compartir con ella, por lo que "Es evidente que estas actitudes no son las asumidas habitualmente por las personas con intención de cometer un hecho tan aberrante como por el que resulta acusado".

Además, que no cosificaba a las mujeres porque le decía "te amo" a su ex esposa y que Offidani tenía en su historial web un sin número de páginas "porno", que se trata de situaciones de carácter íntimo que no constituyen prueba de cargo y que deben quedar exentas de la autoridad judicial. Todo lo contrario a lo que hicieron exponiendo la vida íntima de la víctima: "Lucía tenía 16 años y Farías 23, por lo que sería muy forzado hablar de una situación de desigualdad o superioridad, sobre todo teniendo en cuenta la personalidad de Lucía que no se mostraba como una chica de esa edad, y además había referido mantener relaciones sexuales con hombres de hasta 29 años".

Este no es un fallo aislado: cotidianamente la justica bonaerense nos muestra su carácter machista y patriarcal, amparando femicidas, violentos y violadores. Pero desde el **#NiUnaMenos en el movimiento de mujeres se empezó a plantear la necesidad de enfrentarse en las calles a la Justicia patriarcal, y de que son el Estado y sus funcionarios los responsables políticos de sostener esta barbarie, de educar en la impunidad, y por eso es parte de nuestro programa la destitución de todos los jueces y funcionarios que amparan la violencia hacia las mujeres.**

Judiciales Clasistas


JUSTICIA POR LUCÍA
DESTITUCIÓN DE LOS JUECES URSO, VIÑAS Y CARNEVALE
JUSTICIA
Basta de impunidad para violadores y femicidas
NI UNA MENOS
Las Rojas